

M. D. C.
LATITUDINARIUS
ORTHODOXUS. *1020g*

I. In Genere, de Fide in Religione
Naturali, Mosaica & Christiana.

II. In Particulari, de Christianæ
Religionis Mysteriis,

SANCTA TRINITATE.

CHRISTI INCARNATIONE.

CORPORIS RESURRECTIONE.

COENA DOMINICA.

Accesserunt VINDICLÆ

Libertatis Christianæ, Ecclesiæ Angli-
canæ, & ARTHURI BURY, S.T. P.
contrà ineptias & calumnias *P. Jurieu.*

Jurieu Lettre Pastorale II.

9. On introduisit une fausse idée de l'Eglise & de son Unité, par laquelle on mit hors de la Communion de Jesus Christ, non seulement les Heretiques errans dans le Fondement, mais toutes les Societéz le moins du monde enacheés d'erreur. Ce qui à produit tant de sanglantes Divisions, tant d'Anathemes, d'injustes Excommunications, de Haines, & de Querelles

LONDINI: Impensis Sam. Buckley, ad In-
signe Delphini è regione Ecclesiæ Divi Dunstani,
in Fleetstreet. 1697.



INDEX.

CAPUT I.

S*Implicissima Religionis Naturalis Elementa Axiomatis proposita. II. Religio Christiana Resipiscentiâ & Fide comprehensa. III. Resipiscentia necessitas. IV. Deistarum contra Fidem objectiones.*

CAP. II.

Fidem Virtutem Cardinalem esse. Univerſa Religionis & Pietatis fundamentum. II. Sub Lege Moſaicâ ejus defectus pœnis vindicatus. III. Fidei Christiana eo tempore quo illam poſtularit Chriſtus aliud meritum quam nunc dierum. Credendi difficultates majores. IV. 1. Gracis. V. 2. Judæis. VI. 3. Proſitendi Periculum. VII. 4. Neceſſitas. p. 13.

CAP. III.

Credulitas nimia, vitium Fidei oppoſitum.

I N D E X.

fitum. I. Si Personæ indebitæ adhibeatur. II. 2. Si Effato plus tribuatur quam debetur. Dogmatis Fundamentalibus nota. I. Simplicitas. 2. Verbum Divinum. 3. Aeternæ vitæ promissum Credenti datum. Corollaria. III. 1. Controversiarum Iudice non opus. 2. Sacre Scripturæ sufficiunt. 3. Fundamentalium catalogo non opus. IV. 3. Si ea quæ vera credimus majore quam fas est zelo propugnemus. I. Heresis Simplex innocua. 2. Heretica pravitās, vel in nimia contentione vel materie atrocitate consistit. V. Personæ Christi debetur Fides. I. Quis sit Christus? 2. quid sit in Christum credere? p. 28.

PARS SECUNDA.

CAPUT. I.

De Mystero S. Trinitatis. I. Gentilium sapientes Deum Unicum esse crediderunt. II. Trinitas à Galeno credita. III. A Platoniciis edocta. Testamentis

INDEX.

mentis tam veterere quam novo revelata.

IV. Ab Ecclesiis Reformatis explicata & pietati utilissima. V. Subtilitatibus Sophistarum Platoniorum & Patrum Christianorum in Myſterium commutata. Primo, propter diſſenſiones de ſenſu vocis *Homouſios* in Symbolo Niceno. VI. Modernum Myſterium inter Scholaſticos, Reformatos, & Unitarios, p. 55.

CAP. II.

De Deitate Chriſti. I. Quis ſit *Logos* apud Iohannem. II. Verba Iohannis cum Platoniciſ conſeruntur, & ab Unitariorum Enervationibus defenduntur. III. Propositionis copula *ἐκ τούτου* novum quid ſignificat. IV. Propositionis Prædicatum, Caro. Apoſtoli Pauli cum Iohanne conſenſus. p. 78.

CAP. III.

Incarnationis Doctrina per Eccleſias Reformatas explicata. I. Theologorum Reſormatorum Secordia. II. Axiomata proponuntur quibus probatur ſecundam in Deo Perſonam Deum eſſe Incarnatum. III. Hac Hypotheſis retundendis objectionibus, omnibus aliis validior. IV. Syncre-

INDEX.

Syncretismus omnibus partibus gratissimum exhibet. p. 99.

CAP. IV.

De Mysterio Resurrectionis. I. *Resurrectio Christi necessario credenda.* II. *Et nostra ipsorum.* III. *Scrupulus. Quali corpore resurgendum?* IV. *Eisdem materia particulis resurgi, non necessario credendum.* V. *Dei honor quid credendum postulat?* VI. *Iustitia easdem particulas non requirit, sed contra. Idem & Sapientia.* VII. *Quid credentium gaudio maxime conducit?* p. 20.

CAP. V.

De Mysterio Coenae Dominicae. I. *Quid denotat particula Hoc in Coena institutione?* II. *Festa Iudaeorum Panis Fractione & Calicis Benedictione claudisoluta. Objectioni, de typi indignitate occurratur.* IV. *Apostoli dissertatio examinatur.* V. *Institutionem recitans clausulam addit sibi revelatam.* VI. *Anatome accurata omnium clausularum.* VII. *In capitulo precedente suppar Evidentia.* VIII. *Praxis Ecclesiarum Apostolicarum.* IX. *Ecclesiarum sub sequentium Praxis.* p. 140.

PRÆ-

PRÆFATIO

AD

LECTOREM.



*Religionem Christianam, quæ
tantis tamque properis vi-
ctoriis de oppositis mundi
potentiis ita triumphârat,
ut tam Regum potentissimi
quam Philosophorum eruditissimi, rudibus
piscatoribus manus dederint; à multis
jam sæculis adeò nullos progressus fecisse,
ut de provinciis suis amplissimis pulsa sit;
Objiciunt Infideles, Dolent Pii, Miran-
tur Omnes.*

*Si autem infalicia illa Sæcula à Pri-
mævis non minus Moribus & Doctri-
nis quam Successibus defecerint: Si Ovi-
na Simplicitas & Caritas ita in Caninam*

B

rabiem

*rabiem degenerârit, ut inverso Domini
effato dici posset, Hinc Christianos dig-
noscunt omnes quod se invicem non
diligant, sed dilanient: Si per ducenti-
nales de Doctrinis contentianes, quid Cre-
dendum esset nescirent, quid Agendum
non curarent; ac arrepta inde occasione
Mahometes, Reformatoris personam in-
duerit; & eatenus non inscite sustinuerit,
quatenus prohibitis de Religione disputa-
tionibus, Christi & Apostolorum præ-
cepta vindicaret: adoranda certè est Pro-
videntia illa, quæ remedia morbum signi-
ficavit, & Christiana Caritatis injurias
pacifici impostoris gladio vindicavit.*

*Si tantis Orientalium cladibus moni-
ta Ecclesia Romana, à perniciofa ista
disputacitate adeo non destiterit, ut novos
indies & arbitrarios fidei articulos, pari
importunitate credulis obtruserit, & sevi-
tiâ in dissentientibus vindicaverit; quis
jam eandem Providentiam incusaverit, si
majora crimina majoribus suppliciis ult-
a sit? Ea autem fuit benignitas divina, ut
Ecclesie sic corrupta, non hostes, sed me-
dicos; non Mahometem, sed Lutherum
Calvi-*

P R Æ F A T I O. iii

Calvinum, aliosque Reformatores adhiberet.

Si jam Religionis sic Reformata Professores pessimam illam Caritatis pestem ita retineant; ut eodem spiritu agantur hinc Calviniani, quo illinc Dominicani; quid magis metuendum, quam ne erecti jam in libertatem animi, Christianitati ipsi tanquam incerta & incendiaria renuncient?

Ea certè semper fuit humani generis temeritas, ut instans malum fugiens in contrarium ruat: Veritati interim, sicut Virtuti, idem in Medio locus; quem cum in hac lite occupet Religio Latitudinaria dicta, libello nupero (La Religion du Latitudinaire) ita oppugnatur, ut olim Sobrietas à Lacedæmoniis, ebriorum servorum ebrietate.

Ni cordato Lectori molesta forent e-metica, librum istum eadem intentione illi commendatum vellem; jam autem mitto toties sine modo aut methodo repetitas incipias, quaque alia M. Jurieu propria; nil aliud refutatione dignum judicans, præter communem toti Sectæ, & essenti-
alem

iv PRÆFATIO.

alem ipsi Hæresi malignitatem ; qua in se quanta sit, author iste hisce verbis profitetur. Moribundus ultima sua officia veritati reddet & concludet, servans integritatem & odium quod semper flagravat contra Hæresin, & particulatim contra Latitudinariam. Singulare est operum suorum primum & ultimum contra illos esse.

Singulare *revera, imò* Prodigiousum hoc esse docet Epist. Provinc. undecima, cujus ad calcem errores recenset novem, tertio saculo in Ecclesiam introductos : ultimum his verbis explodit. Falsam introduxerunt Ecclesiæ & ejus unionis ideam, qua communione Ecclesiæ excluderunt, non solum Hæreticos de fundamentis errantes, sed omnes societates, errore vel levissimo maculatas ; Quod tot divisiones cruentas, tot anathematizatio, excommunicationes injustas, odia, & contentiones produxit. *Quibus in verbis Confitetur, imò Profitetur, egregius noster Latitudinarius Adversarius (dicam an Advocatus.)*

1. Ecclesiarum primævarum patrocini-
um (*de quo tanquam veritatis tessera
inter omnes omnium dogmatum propugnato-
res contenditur*) penes Latitudinarios esse.

2. Falsam habere Ecclesiæ ideam
quisquis ejus communione jure excidisse
credat, erroribus non Fundamentalibus
maculatos.

3. Rigorem illum tertio demum sæ-
culo in Ecclesiam introductum, Innova-
tionem fuisse perniciosissimam.

*Quid jam tantis evidentiærum momen-
tis à se prolatis opponit? Rationem perse-
cutorum ultimam in Saurinum his verbis
intorquet, Imploro omnium eorum au-
xilium quibus commissa est confessio-
num fidei nostrarum conservatio, ut à
falso hoc & temerario Doctore suppli-
cium spectabile sumant. Si impunem
dimittamus, &c.*

*Persecutionem scilicet in Gallia fugit,
in Belgio excitat; & quam in scriptis,
eandem in moribus repugnantiam ostentat.
Et hic etiam antiquum obtinet, ita enim
se (novum Herculem) in cunis de Lati-
tudinario victoriam reportasse gloriatur,
circiter viginti quinque aut triginta re-*

tro annis liber prodiit intitulatus *Re-
unio Christianismi* per Ministrum Sal-
muriensem compositus, *M. Furieu*, quem
destinavit deus objectum odii illius
sectæ, opus illud refutavit,
* *Son coup* & illud * primum ejus ten-
d'Essay. tamen fuit. --- Author per
+ Synodum Salmuriensem depositus fuit.

*Sic, quod in se contraxerat, odium de-
stinationi divinæ imputat, cujus insuper
auspiciis, invise illius sectæ se æque vi-
ctorem ac odium fore confidens, novos in
Belgio triumphos ambit. At (proh ilti
dolor!) malignitatem suam in Belgium
transferre potuit, Synodum autem Sal-
muriensem non potuit: sed re ibi eum
Saurino infelicitè gesta, solamen ab An-
glia accersit. Ecclesiam scilicet illam La-
titudinarios non tolerare è rebus ab Epi-
scopo Exoniense contra Arthurum Bury
scelestissimum Latitudinarium, narratione
æque Falsa, Maligna, ac à re Alienâ, ja-
ctitat. Et historiola illa imaginaria adeo
oblectatus videtur, ut unico illius propa-
gandæ pruritu ad librum, cetera inanem
scribendum incitatus sit. In illo enim adeo
benignius cum (Saurino) adversario, quam
secum*

secum egit, ut ejus dogmata Proposuerit tantum, nullis argumentorum umbris Oppugnari: sed (demptis contumeliis) omnes alias præciderit responsiones, præter antiquam illam, Dic aliquid cui contradicam.

Non tamen usquequaque desunt contradicendi vel Materia vel Magister, Argumentorum enim Defectus Odiorum Excessu abunde suppletur; quibus quomodo occurrendum sit, optimè docet in Contradictionibus exercitatissimus Odiorum Professor.

Duplicem scilicet exhibet Ecclesiæ & ejus unionis ideam, Alteram primævæ, ducentis amplius annis conspicuæ, & à se, tacitè quidem, sed satis luculenter laudatæ; Alteram, tertio demum sæculo deformatæ.

Ecclesia primæva ovile fuit, coloribus forsan differentium, sed simplicitate & amore mutuo concordium, alma illa matre sinu suo omnes fovente. At sæculo tertio, Indulgentia Materna ad pauculos contracta, odio Novercali in plurimos sevitum: in Minimis errantes, licet in Maximis fideles, familia exturbantur, & succedentibus sæculis, novorum dogmatum

cumque eis novarum contentionis occasio-
num diurno accessu, aucta corruptione, o-
vina primævæ Ecclesiæ Simplicitas &
Caritas in Caninam tandem Rabiem dege-
nerârunt.

He sunt diversarum Ecclesiarum, &
adversarum partium Idææ, ab ipso M. Ju-
rieu in miniatura quidem, sed ad vivum
delineatæ. Contra Episcopum Melden-
sem scriptitanti, Primitivæ Ecclesiæ pla-
nè Latitudinariæ, cujus jam odio semper
flagrasse gloriatur, forma pulcherrima:
Sæculi tertii severitas in majus aucta, a-
pud Ecclesiam Romanam execranda, a-
pud Calvinianam summo rigore exercen-
da. Quisquamne illum in alios odio fla-
grare miretur, qui secum acerrimè pug-
nat?

Non tamen semper; Utcunque enim in
Dogmatibus sibi sæpius contradicat, in
perpetua tamen animi Malignitate sibi
constat. Trucem Religionem (si modo
Religio audire mereatur) armis congruis
propugnat, & characterem, id farine
Theologis à nuperrimo, vere Christiano,

* Judicium Pers. authore inustum complet
dissinteressat ep. 61. * Bellum minus crude-

liter

liter gerunt Tartari quam Ecclesiastici. Siquem ex ordine nostro erroris accusamus utcunque eruditum & benemeritum, non libenter desistimus, dum panem vel bonam famam ei relinquimus: Opprobriorum & Infamationum nec mensura nec finis; tandem etiam, si possumus, privamus.

Ego autem Religionem Pacificam si eisdem armis propugnarem, hac saltem ex parte mihi met ipsi magis repugnarem, quam ille sibi; eoque maxime, quod nullis oppositionibus religionem spectantibus lacescit, privatas lites rebus sanctis immiscere viderer.

Calumniarum ergo vindiciis ad operis calcem, Authore Anticyras relegatis, animadversionibus polemicis omissis; quum Rectum sit index sui & obliqui, Religionem Latitudinariam non nisi placido Systemate defendam.

Systemate inquam, non autem per Enantiosim sic dicto, qualia sunt Pseudo-orthodoxorum: Corpora scilicet partibus male cohærentibus, aliquando ne consistentibus quidem Aggregata; sed Membris & firmiter invicem connexis

composito, & sacra scripturæ autoritate animato.

Systemate, non autem Angusticordium more, tanquam Orthodoxia tessera, rigide omnibus imposito: Hoc enim nil aliud esset quam mihi contradicere: quum hac specifica sit Latitudinariorum ab Angicordibus differentia, quod Hi eadem semper Orbita præcedentium Vestigia premant; Illi, eadem Viâ, sed diversis sape Semitis, in Generalibus consentientes, in Particularibus dissentientes, amicè coeant.

Imo ne ipse quidem omnia à me dicta confidenter Assero, sed nonnulla, tanquam Tuta & Probabilia, ita Proponatur superiorum sententiis submittam.

Sed hoc maximè ago, ut inter Fidei Necessitatem & Libertatem figantur limites; ne in Necessariis consentientibus, in aliis tutò dissentientibus, desit Caritas maximè necessaria; sed Anilis jam & Pseudo-orthodoxis invisa Ecclesiæ idea, ad primævam suam pulchritudinem redeat.

Fidei sane omnia tribuerunt & Christus & ejus Apostoli. Disertè affirmat Paulus nos Fide sine Operibus justificari

cari, at æque disertè negat in Christo quicquam valere præter Fidem per Amorem operantem; & Johannes affirmat hanc esse victoriam qua mundum vincimus, nempe Fidem nostram. Uterque, Fidei & Labores assignat & Victorias, at Morales, non Metaphysicas: edomanda Monstra, at Libidinum, ut subigamus; non Absurditatum, ut credamus. Hisce Fidei Victoriis nil magis obstat, quam perniciosissimus pariter & frequentissimus Theologorum error, zelum suum à Caritate ad Orthodoxiam transferentium. Nec quicquam B. Pauli monitionibus magis contrarium, non ad Ecclesias tantum, sed ipsos etiam Episcopos repetitis. Ad Timotheum certe & Titum epistolas hac maxime intentione datas, caute perlegenti videbitur: Et hoc argumento Timotheum quæstionibus stultis & inanibus interdicit, quod lites procreare nōrit.

Quæstiones certe contentionum fertiles esse, omnibus seculis nimis notum: Quænam inanes & devitandæ, quænam Fundamentales & propugnandæ sint; ut satis dignoscatur, majus operæ præmium fuerit,

*rit, quam cujuslibet, imo omnium dogma-
tum ambiguum defensio.*

*Quod ergo feliciter vortat, opus Ne-
glectum pariter & Necessarium aggrediar,
& quanta potero perspicuitate discutiam.*

1. In Genere, Quis Fidei locus sit
in Religione Christiana ?

2. In Particularibus Christianæ Re-
ligionis Mysteriis quid necessario cre-
dendum ? viz. 1. de S. Trinitate. 2.
Filii Dei Incarnatione. 3. Mortuorum
Resurrectione. 4. Cæna Domini.

I

LATITUDINARIUS ORTHODOXUS.

CAP. I.

Simplicissima Religionis Naturalis Elementa Axiomatis proposita II. Religio Christiana Resipiscentia & Fide comprehensa, III. Resipiscentiæ necessitas: IV. Deistarum contra Fidem Objectiones.

AXIOMA I.

Q*uid est Eruditio? Discere Principia naturalia particularibus modo naturali applicare: inquit Arianus, egregius philosophiæ Moralis, h.e. Religionis Naturalis*

2 Latitudinarius Orthodoxus.

ralis Professor. Nec uspiam occurrit vel Ars vel Scientia, vel quævis alia agendi ratio, quæ generalissimo huic axiomati repugnet. Quum ergo *Fidei* dogmata *Notionibus* communibus examinare, alii nolint, alii nequeant: nos earum loco, Religionis Universalis *Aphorismos* ab omnibus omnium Terrarum & Sæculorum sapientibus agnitos, pro Principiis Fundamentalibus proponemus, sit ergo

AXIOM. II.

Id in quoque genere perfectissimum, cui cum propria sua natura perfectissime convenit. Optime currit equus optimus, optime odoratur optimus canis venaticus. Carne: leo, Gramine bos gaudet. Homo ergo optimus & beatissimus ille qui vitam degit eam quæ naturæ humanæ maxime convenit.

AXIOM. III.

Naturæ & Fælicitatis humanæ summus apex est, cum Deo communionem habere. Ad imaginem dei creatus, eo perfectior, quo illi similior; & quo magis similitudinem, eo magis fælicitatem cum eo communicat,

AXIOM.

AXIOMA IV.

Ea optima Religio quæ perfectissimam cum deo communionem docet: Hoc exordio summa solennitate, Arte, & Industria D. Johannes epistolam suam primam comendat recommendatque. Hæc scribo vobis ut gaudium vestrum plenum sit & hæc scribo vobis ut communionem nobiscum habeatis, & nostra sane communio est cum patre & cum filio ejus, J. C.

AXIOMA V.

Communionem cum patre habent omnes qui deum mundi creatorem agnoscunt: cum filio non habent nisi Christiani; quorum gaudium inde completum est quod Christus vitam immortalem promiserit. Hæc autem communio illam non tollit, sed perficit.

AXIOMA VI.

Cum deus sit absolute perfectissimus; optima quæq; de eo credenda: & talis existi-

4 *Latitudinarius Orthodoxus.*

exstimandus est, qualem optimus quisq; diligendum & imitandum duxerit.

AXIOMA. VII.

Eadem intentione deus Leges creatis dedit qua Vitam, & cuilibet Mandato Voluptatem propriam annexuit. Animalibus mandavit ut Corpora Cibo, Species Procreatione fervarent: hoc illis voluptatis summa. Homini autem, cum Spiritu polleat, summa felicitas est cum spiritu summo communio: & spiritus fructus sunt Amor, Gaudium Pax, &c.

AXIOMA. VIII.

Spiritus lumine naturali Credenda & Agenda cognoscit. Eadem de Deo & de Virtutibus docuit Ratio Philosophos, quæ Evangelium Christianos. Ita Novum Pactum describit Apostolus, ut legem naturalem cordibus inscriptam agnoscas; Novum scilicet respectu legis Mosaicae abrogatae, sed Veterrimum respectu totius generis humani, nec enim mundo

mundo per Christum primum Datur, sed Restituitur.

Hæc sunt Naturalis Religionis elementa, Cordibus omnium inscripta, ab Evangelio non deleta sed completa: ex his dignoscendum quicquid nobis vel credendum vel agendum mandatur. Quod Consonum est, amplectendum; quod Alienum, contemnendum; quod Oppositum, damnandum. His ergo positis ad Religionem Christianam procedamus.

§.I. **Q**Uum Religio Christiana non solum lumine Naturali, sed & Revelato nitatur, non nisi ab Evangelio petenda illius cognitio. Illud siconsulamus, eam ad duo capita reductam inveniemus: *Fidem & Resipiscentiam.*

Docet D. Marcus dominum nostrum Evangelium prædicasse dicentem, *Resipiscite & Evangelio fidem adhibete.* Ipse autem idem dominus Binarium hunc numerum insingularem reducit. Inter initia prædicationis suæ Nicodemum docet Jo. iii. 16. *Sic dilexit mundum deus, ut unigenitum suum filium daret, ut nemo*

6 Latitudinarius Orthodoxus.

in eum credens periret, sed vitam eternam obtineret. Idem tamen dominus mox in cœlum rediturus, ac totius consilii divini rationem reddens, non nisi Resipiscentiæ meminit, dicens, Sic scriptum est, & sic oportuit Christum pati & à mortuis die tertio resurgere ut Resipiscentiæ & peccatorum remissio illius nomine prædicentur.

Eodem certe consilio utrumq; Hæc ergo duplex *novi pacti tabula*, partes habet Distinctas, sed Inseparabiles: explicatæ duæ apparent, ita tamen ut in unam reducantur.

Sunt tamen qui eas non separent tantum sed sibi mutuo allidant, & (horrente Paulo) dicant, *In peccato maneamus ut abundet gratia. Christum* audientes vitam æternam credentibus promittentem, & Paulum eisdem *Iustificacionem sine operibus* ascribentem; ita gratuitam dei gratiam prædicant, ut *Resipiscentiam* non modo *Irritam*, sed & *Damnosam* reddant. Quorsum scilicet grave illud mortificationis jugum? quorsum anxiam capiditatibus lucta? Quorsum tristis pœnitentiæ cruciatus? Quis inde fructus
nisi

nisi ut salutem nostram non gratia gratuita,
sed meritis nostris acceptam referamus?
*Quicquid Resipiscentia datur, Fidei &
Gratiae detrahitur,*

S. II. Hisce & hujusmodi aliis ut res-
pnodeamus, eoq; domini
nostri *promissum* cum ejusdem *commina-*
tionibus; D. *Paulum*, justificationem *fidei*
ascribentem, cum D. *Jacobo*, eam *Operi*
bus tribuente; & novi pacti tabulam
aliam cum alia reconciliemus, duo con-
sideranda.

I. Promissa omnia, utcunq; verbis
absoluta, ita tamen accipienda, ut
omnia supponenda supponi intelligen-
tur. Impossibile, saltem molestum, ut
quoties quisquam promissum dederit,
toties omnia quæ proprio lumine se in-
gerunt, singulatim exprimat. Ratio
ergo & Necessitas hanc regulam statu-
ere, quotidiana consuetudo confirmat.

II. Resipiscentia & (quam illa pro-
ducit) vitæ sanctitas, ideo necessario
supponenda, quod hac intentione pro-
missa omnia dantur 2. Pet. i. 4. *Legem*
naturalem cordibus nostris inscriptam
non

non delet *Evangelium* sed promovet ; Intellectui, illustrationibus ; Affectibus, Suasoriis ; Spei, Promissis ; Fidei, Comprobationibus imprimit altius, illustratq ; Illam si dominus noster delectum iret, non Servatorem ageret, sed Serpentem ; & quandiu Evæ progeniem eadem voluptatum prohibitarum cupido irritabit, idem erit *impunitatem* promittere, & ad *fruitionem* pellicere.

Absit hoc à sancto domino nostro, qui errori adeo pernicioso satis solícite præcavit *Mat. vii. 22. &c.* dicens, Multos fore qui fidem, eamq ; non nudam sed prædicatam, & mirificis multis operibus comprobata ostendent ; quibus tamen expectanda luctuosa illa sententia, *Discedite, vos non novi* (quia probè novi) *iniquitatis perpetratores.*

Hinc abunde patet, quod & ulterius si opus esset facile probari posset, *Resipiscentiam Fide* Evangelica non tolli, sed incitari ; nec revera aliud esse quam *Religionem naturalem*, novis & grandibus promissis evectam.

De illa igitur non est quod impræsentiarum alterius agamus : Naturæ lumine

luimine splendet illa ; Fides exponitur,

S.III. **Q**uanam scilicet tanta Fidei merita ut eterna vita premio digna videantur ? Quicquid laudis tantillum, nedum premium maximum meretur, aliqualem divina naturæ (omnium bonorum fontis) participationem habet : hac autem à vitæ divinæ vi, adèò longè abest, ut manifesta laboret imbecillitate. Aliena scientia qui innititur suæ infirmitatem confitetur. Simplex (inquit Solomo) cuilibet verbo fidem adhibet, sed sapiens caute gressus suos dirigit : Pueros & deliros, fœminas & stultos, Ægrotos & ineptos, credulos ; & quo quis Prudentior, fuerit, eo cautiores esse docet experientia, Siquid Fidei inesset laude dignum, à Philosophis inter Gentiles, à Mose & Prophetis apud Judæos, celebratum profecto inveniremus ; Credulitas autem in Testamento vetere nullo præcepto imperata, à Philosophis inter vitia damnatur. Ut autem culpa immunis sit, quo tandem merito pollet ? Si credidero, id vel ratione iusta fecero, vel impare : si prius, nihil inde mernero, quum velim nolim, inductibilis mihi incumbat necessitas ea omnia credendi que

que manifestis indiciis innotescunt; si citra vel ultra illa indicia credidero, jam non laudem sed reprehensionem meruero. Si jam difficile videatur Prudentiam domini defendere, premium maximum promittentis, ubi ne minimum quidem debetur; non minus arduum fuerit, ejusdem Benignitatem celebrare, mandatum aequum ac ineptum irrogantis. Siquis enim opibus fluat, hecatombas libentius immolabit, quam suos sibi oculos effoderit; facilius tamen Corpori Oculos, quam Animæ Rationem (quæ illi instar Oculorum, imo Cordis est) dempseris. Rationem enim vero hominis definitionem complere, cæque sublata, non jam pro Homine sed Bruto habendum, unanimi voce clamat totum genus humanum. Ut Christiani præ omnibus aliis hominibus, Perfecti sint sic ut pater cælestis perfectus est, præcepit Christus; ut jam ille ipse dominus sterili fidei, non tantum æternæ vitæ premium gratis promiserit, sed cæli descensu & crudelissima morte coemerit; hoc certe cuilibet viro cordato credere durius, quam totam legem Mosaicam adimplere.

Hæc

Hæc & hujusmodi alia de fide in genere: quò ulterius ad *particularia* descendimus, eo plures semper ingruunt objectiones. Multiplicata indies Dogmata, & quæ nec cogitarunt *Apostoli*, nec (si in terram descenderint) intellecturi fuerint, pro creditu necessariis imponuntur. Dum scilicet *Systematicis* rudes adhuc animos imbuunt, eisq; postea non examinandis sed defendendis sequentia studia impendunt dogmatici, per *Fidem* se justificandos clamitantes; summa interim ingratitude, ipsam fidem eousq; negligunt, ut nihil in illa laude dignum ostentent; sed *Deum* sapientissimum & optimum, tanquam Legislatorem arbitrarium, mandata inepta, hinc maximis præmiis Honorantem, inde summis suppliciis Vindicantem, vix sane Defendendum, nedum Laudandum describunt.

Quod ergo per benignitate sua prosperum velit, opus aggredior æq; Necessarium & Neglectum: & ex Axiomate *Ariani*, per *Simplicissima Elementa*, ita Domini nostri & illius Religionis honorem pro pugnabo, ut hanc non minus
Naturali

Naturali Consonam, quam *Pracellentem*, gradatim demonstrem.

Quum ergo objiciatur, *Fidem inter Virtutes locum non habere, inter Vitia autem numerari*, utrisq; oppono.

I. Fidei inter Virtutes easq; Cardinales locum tribuit Religio tam Naturalis, quam Mosaica.

II. Credulitas ita à Fide differt ut a Virtute Vitium excessu peccans.

C A P.

C A P. II.

*Fidem Virtutem Cardinalem esse. Uni-
 versæ Religionis & Pietatis Funda-
 mentum .II. Sub lege Mosaica ejus
 defectus pœnis vindicatus. III. Fidei
 Christianæ eo temporis quo illam po-
 stulavit Christus aliud meritum,
 quam nunc dierum Credendi diffi-
 cultates majores. IV. 1. Gracis. V.
 2. Judæis. VI. 3. Profitendi
 periculum. VII. 4. Necessitas.*

F*ides in Religione etiam Naturali
 Cardinalem locum obtinet. Est
 enim summa erga deum Justitia,
 ejusq; omnibus perfectionibus debi-
 tum honorem persolvit. Veracitati,
 dum dicit, Deus absolute verax est. Om-
 nipotentia, dum dicit, Deus omnipotens
 est. Justitia, dum dicit, Deus summe
 Justus est, &c. eoq; Religionis Naturalis
 pars est non exigua. Nec tamen è
 tribunali*

tribunali jus tantum Dicit : quod dicit
Exequitur & aliis virtutibus ita *Præ-*
est, ut etiam *Interfit*. Epistolæ ad
Hebr. c. II. perlegamus, insignissima
Patriarcharum facinora *Fidei* accepta
referenda reperiemus. Inter primos
laudatur *Enoch* hoc elogio *Per Fidem*
trahatus est, quum hoc testimonium acce-
piisset, deo placuisse. Sine Fide autem deo
placere impossibile. Quisquis enim ad deum
accedit necesse habet ut credat deum esse,
& remuneratorem esse eorum qui eum dili-
genter querunt. Digna certe vox quæ
nos ad Testimonium citatum mittat.
Habetur autem Exod. xx. 22. *Per fidem*
Enoch cum deo ambulavit, &c. Hoc
ergo Sorite procedit Argumentum :
Placere deo non potest, nisi qui cum
Deo ambulat ; Cum deo ambulare
non potest nisi qui ad Deum accedit ; ad
deum non accedit nisi qui credit, &c.

Quid hic dubii ? Nunquid *Enoch*
religione caruit ? Nunquid *Fides* Reli-
gionis *Enochica* fundamentum ? Quæ
autem Religione imbuti ? Nonne jam
de hac Religione luculenter autoritate
Paulina demonstratum, sine eâ deo pla-
cere neminem posse ? Fidem

Fidem *Religionis* Naturalis Fundamentum esse patet, eandem coronidis loco perficere, sequentibus patebit.

En *Abraham* inter *Patriarchas* ut *Sau-lem* inter populum, capite ceteris altiore! hunc nobis ostentat idem Paulus (*Rom.* 4.) Fidei exemplar & fidelium Patrem. Observemus & Fidei & Obedientiæ exemplar.

Fide adeo firma deo credidit, ut obstacula omnia perrumperet. Proprium eumque unigenitum filium trucidare prohibuit *Natura*. Fieri posse ut mactatus puer gentium pater foret, negavit *Ratio*: Utrumque superavit *Fides*, asserens nihil *Deo* æque impossibile esse, ac fidem datam fallere vel quicquam iniquum Imperare: eoque non minus *Rationem* suam quam *Isaacum* *Deo* immolendam censuit. Cum Mandato sane contendit, sed *obsequio*, ut illius Duritiem hujus Alacritate superaret. Moras adeo non nexuit, ut omnes arumperet; *Somnum* solito maturius excussit, *Saram* consilium suum celavit, *Servos* non nisi duos admisit, eoque longè habuit, Filium ad procedendum

C

allexit:

allexit : Filio suo servando, non mandando studuisse dixeris. At rationem reddidit Apostolus : Credidit posse Deum Isaacum à mortuis resuscitare. *v. 19.* Hæc est *Fides*, nunquam forsan æquanda, at omnibus imitanda, *Naturalis*.

S II. R Eligioni Abramicæ successit Mosaica. Hæc si inter præcepta Dei *positiva* fidem non numeret, quid mirum? Quorsum lex *Positiva* ubi obligatio notissima? Quorsum requiratur Fides inter quotidiana divinæ potentiae experimenta? Ipsum tamen *Vetus Testamentum*, quam laudamus *Fidem*, si minus lata lege, incredulorum tamen pœnis sanxit. Sara quidem Fidelis mariti gratia leni Reprehensione redarguitur. *Nunquid deo impossibile?* Lothi autem uxor à tergo mariti fugam ex mandato angelico festinantis, in urbem maledictam reversa, cum impiis pœnas infidelitatis pariter & inobedientiæ luens, in *columnam salis*, *h. e.* (idiomate Hebræo) perennis supplicii, infidelitati debiti, *monumentum* conversa.

Cum

Cum famelicæ urbi crastinam copiam, etiam felicissimis ignotam, Propheta Dei nomine promitteret, Dynasta incredulus beneficium sibi non Inutile tantum sed & Perniciosum reddidit.

Israelita qui quotidiana Dei munificentia vescebantur, cum dubitarent an posset in *eremo mensam ornare*, ore dapibus referto periêre : nec in terram promissam eis introire concessum qui *Anakitas* magis quam Deum metuebant.

Ista qui satis perpenderit, effugere non poterit, quin vel Fidem lege Naturali sancitam agnoscat, vel Deum injustitiæ insimulet, vel Apostolum falsi arguat, dicentem *ubi nulla Lex nulla Transgressio*. Quod ergo de Promissis, idem de Legibus dicendum ; Omnia necessario supponenda, dum non enunciant, implicant : & Legis eo in casu silentium Lege opus non esse proclamat.

§ III. SUB Evangelio autem longe aliter se res habet. Si Fides jam *inter* virtutes locum non habeat,

super omnes eminent : Si Lege non fani-
ciatur, præmiis certe amplissimis inci-
tatur : & legis operibus ita opponitur
ut præponatur. Ipsissimis enim verbis
enunciat D. Paulus, Fide sine operibus
justificamur ; imò ideo in mundum ve-
nisse se testatur ipse dominus noster,
ut quisquis in eum crediderit vitam æter-
nam obtineat.

Vertenda proinde hic tabula, ac
 domini causa agenda ; Fidem, quam
 olim lege aperta non dignatus est, om-
 nibus jam legibus ita præferentis, ut
 omnia bona opera vel continere vel
 contemnere videatur.

Hoc ut luculentius fiat, eam quam
 sibi vendicat *Christus Fidem*, cum Fide
Regi seculari debita conferamus. Regi
 Fides semper debetur : at pro tempo-
 rum diversitate diversis præmiis foven-
 da. Temporibus prosperis nil supra
 simplicem protectionem vel meretur
 vel sperat. Sin regem ad debitum do-
 minium admittere recusant Subditi ;
 jam enimvero rerum suarum cura prin-
 cipem coget, subditorum fidem pro-
 missis adeo amplis sollicitare, ut eorum
 intersit,

interfit, conatibus quam possint maximis, ejus causam sustinere.

Nec aliter hic. Fides *Christo* omnibus temporibus præbenda: Id autem temporis, quo ipse primum, & postea Apostoli ipsius adeo importunè illam efflagitarunt, egregia concurrebant ejus merita, quæ regnante jam *Religione Christiana* antiquata, ad hæc tria reduci possunt. 1. *Credendi Difficultatem.* 2. *Profitendi Periculum.* 3. *Utriusque Necessitatem.*

§ IV. 1. **D**ifficultates tunc temporis occurrebant multæ magnæque. Mandatum quidem breve, sed arduum. *In Deum creditis, credite & in Me, h. e.* Absolutam, Illimitatam, & Implicitam Fidem, quam Deo deberi docet lumen *Naturale*, eandem & mihi præbete. Hoc tum temporis (tum inquam temporis) *Judeis signum quarentibus, Scandalum; Græcis Sapientiam investigantibus, Stultitia.* Nec injuriâ Paulo objectatum, *Seçta isti ubique locorum contradici novimus.*

1. *Græci Sapientiam queritabant.* Sapientię autem Præceptum primum, *Fidem* loquentis *Veracitate* & dicti *Credibilitate* metiendam; & *Credulitatem* quę istos limites excedit, damnamdam; sin de *Religione* agatur, jam stultitię addetur *Impietas*: utq; omnium Dogmatum veterum permutatio difficilis, ita *Religiosorum* difficillima pariter & periculofissima.

Fidem nunquam obtinuit dogma adeo absurdum, quin duratione eas egerit radices, quibus effodiendis labor non sane exiguus requiratur: imo plerique aliam Religioni suę Fidem non adhibent, quam eam quę pessimis eodem jure præbenda foret.

Non minore vel Fiducia credunt vel Zelo propugnant *Mahumedani* impostoris sui deliramenta; quam *Christiani* sacrosancta ipsius *Christi* præcepta. *Pagani* idololatriam suam æque acriter propugnant ac nos impugnamus. Qui illud adorant quod comedunt, absurditatem illam *Fidei* suę, non *Articulum* solum sed *Caput* faciunt: Cum ergo Religioni Novę manus dare non possit,

possit, nisi qui Nativæ renunciaret; hoc enimverò *Christiana* primordiis obstaculo fuit ægrè admodum superando.

Quin & *Persona* credendæ obscuritas difficultati non parum contulit. *Abramus* non minorem *Mandati* divini quam *Promissi* certitudinem habuit: Hic autem *Christi*, tam grandia & Imperantis & Promittentis tenuitas, Contemptum potius quam Fidem mereri videbatur.

Illumne sequacibus suis vitam æternam promittere, qui suam sibi à morte ignominiosissima conservare non posset? Illum Regni hæreditatem largiri, qui non habere se ubi caput reclinaret, questus est! Ista sane *Sapientiam* querentibus non Credenda, sed Ridenda videbantur.

§ V. 2. **J**UDÆI Signum postulabant, idque adeo illustre, ut miracula *Mosaica* æque superaret, ac illius virga *Magorum Ægyptiorum* serpentes voraverat. Omnes omnium Religionum authores familiaritatem sibi

22 *Latitudinarius Orthodoxus!*

cum numine aliquo intervenire credulæ plebi fidem fecerunt. Sic *Romanis* Numa, *Arabibus* Mahometes imposuit: *Moses* autem Palam & Publicè, quotidianis per integrum sæculum miraculis honoratus, divinam legis auctoritatem ipsius dei digito commonstrabat. Quod autem *Divinum* certò sciebant, illud *Immortale* fore non dubitabant.

Quid quod animorum *Aversio* fidem Horrebat? Legem, hæreditatem suam nuncupabant, cæque se cæteris gentibus non minus præpellere jactitabant, quam illæ *Brutis* anteferendæ: Gentemne *Sacrosanctam* cum gentibus profanis in ordinem redigendam? Istud quam incredibile illis videretur ab *Apostolo* discas, hoc *Mysterio* non minus attonito, quam prima visione illum in terram agente.

Epistolæ ad Ephes. i. 9. & iii. 3. &c. qui attente perlegerit, è tantâ admiratione *Mysterii*, sola revelatione crediti, quam alias creditu difficile fuerit, facile judicabit.

Quin & Judæis magis quam Græcis obstitit jam memorata *Persona* tenuitas.

Messiam

Messiam expectabant de tota terra adeo triumphantem, ut populum dei unice dilectum, non minus victoriis quam *Lex* Sanctitate, cæteris præferret. Itaque illustris ille gentium Aliarum dominator, *Suæ* exaltator, in *Fabrum Galilaum* desinet? Spes tam sublimes in triste illud *Qui mihi discipulus erit, crucem suam tollat*? Hoc ideo credere non Poterant, quia Nolebant. Tanto ergo Promissorum pondere opus illis erat, quantum repugnantibus adeo gravibus præponderandis sufficeret.

§ VI.2. **F**idei Profitendæ Periculum Admittendæ Difficultati tunc temporis par fuit. Fuere inter Judæos etiam primores qui crederent, sed propter Phariseos confessi non sunt, ne *Synagogis amoverentur.* Jo. 12. 42.

Non autem dissimulat Christus, sed aperte proclamat, *Qui Patrem & Matrem, imo suam ipsius vitam non oderit, discipulus mihi esse non poterit.*

Ista sane exultabundæ, quam de *Messia* hauserant Judæi expectationi æque Contraria ac Ingrata. Aliâ illi Vi-

24 *Latitudinarius Orthodoxus.*

ctoriâ superandum mundum sperabant, quam *Fide*, qua & ipse etiam *Abrahamus* aliquatenus superandus. Potuisse Deum *Isaacum* vel *Eundem* resuscitare, vel *Succedaneum* substituere, ipsius supra omnes naturæ leges nativitate expertus erat : Sed restituentæ discipulis vitæ, ob fidem amissæ, *Promissa* quidem apparebant, *Experimenta* deerant, Fides exigebatur, & cum Fide Persecutionum omnium tolerantia.

§ VII. 3. **F**Idem profitendi *Necessitas* ejusdem & *Difficultati*, & *Periculo* æqualis tunc temporis fuit. Et sane absque hac, Alterutra, nedum Utraque, durum mandatum effecisset.

Nec enim Princeps quispiam *serenante* regno *Diligendus*, nedum *Titubante* *Propugnandus* ; qui citra *Necessitatem*, cives suos pro arbitrio periculis objiceret. *Bello* quidem sæviente, suorum Fortitudinem periculis *Exercere*, & præmiis promissis *Solicitare*, regibus etiam optimis usitatissimum. Sed bestiis in theatro ideo committere, ut se diro spectaculo

spectaculo oblectent; hoc enimvero horruerunt *Christiani*, dum agerent *Romani*. Tempora ergo distinguere apprime necessarium.

Necessitas fidem profitendi tunc temporis flagrantissima, Regno *Christi* subjiciendus mundus, *Gentilium* dii cultu omni, *Judeorum* Deus ceremoniis omnibus, etiam ab ipso institutis (ut videbatur) spoliandus, & Partitionis, quem ipse crexerat, murus demolendus. Ad facinora tam grandia nil aliud attulit *Christus*, præter *Miracula* & *Promissa*. Si jam discipuli, quam hauserant Fidem apud se retinerent; non nisi Pauci, certe ne una quidem Gens, nedum Omnes (quod promissum) subacta foret: Istajam omnia nobis in contrarium vertit benignitas divina: Æque jam *Difficile* nobis reddit Educatio nostra; æque *Periculosum* Leges, Christum Abnegare, ac illis Confiteri; sublata ergo temporaria illa, quæ ab illis topicis fluxit præcellentiâ; totum, jam quantum fuerit illius meritum, fructibus mensurandum.

26 *Latitudinarius Orthodoxus.*

Eodem & *Tempore* & *Consilio*, quo Christus *Fidei* æternæ vitæ promissum annexuit ; Evangelium prædicantibus, mirificam *Potentiam* & Promisit & Contulit. Hæc jam cessante necessitate ita cessarunt, ut Spiritus Sancti dona Corda fidelium moveant, Oculos spectantium non feriant ; Eadem est hic, sed ex altera tantum parte ratio : non ut æternæ vitæ, sicut Spiritus Sancti *Promisso*, quicquam detrahatur, sed *Fidei Meritis* simpliciter sumptis ; ita tamen ut quæ perpetua manet ejus Virtus, perpetuum retineat ad promissam mercedem jus.

Sublatis enim heroicæ virtutis exercendæ occasionibus, in *Ordinem* quidem, non autem in *Nihilum* redacta est, Genuinus quisque *Abraha* filius *Isaacos* suos, h. e. dilectissimas libidines, ex mandato divino immolabit, cum omnibus Christi hostibus, sine Periculo forsan, at non sine Labore belligerabit : & quicquid imperabit obsequium Deo debitum Faciet, imo Patietur, virtus optimis vel Annumera-
 randa vel Præferenda.

Utinam

Utinam jam adjicienda non foret, infælix illa *Virtutis* proprietas, quod vitiis utrinque stipetur, hinc Defectu, inde Excessu peccantibus.

De *Incredulitate*, non est quod dictis adjiciamus. Credulitate nimia nihil imminere periculi forsân videatur, cum *Abrahami* summa confidentia summam laudem assecuta sit. At aliunde nobis imminet *Excessus* periculum.

Durum illud de filio immolando mandatum à Deo datum fuisse, *Abrahamo* Exploratissimum, non Fide Creditum. Quamprimum hoc certe innoverit, ideo non potest confidentia excessu peccare, quia non potest infinitatem excedere. Dupliciter tamen potest in vitium degenerare.

1. Respectu *Personæ* : si, quæ soli Deo debetur, *Homini* præbeatur.

2. Respectu *Effati* : si illud credamus à Deo dictum esse, quod revera ab eo dictum non est.

C A P. III.

De Credulitate nimia.

- I. *Credulitas nimia vitium Fidei oppositum.* 1. Si Personæ indebitæ adhibeatur. II. 2. Si Effato plus tribuatur quam debetur. Dogmatis Fundamentalis notæ. 1. Simplicitas. 2. Verbum Divinum. 3. *Æternæ vitæ promissum credenti datum.* Corollaria. III: 1. Non opus controversiarum iudice. 2. S. S. sufficiunt. 3. Fundamentalium Catalogo non opus. IV. 3. Si ea quæ vera credimus majore quam fas est zelo propugnemus. 1. *Hæresis Simplex innocua.* 2. *Hæretica pravitas vel nimia contentione vel materiæ atrocitate consistit.* V. *Persona*

Personæ Christi debetur Fides. 1.

Quis sit Christus. 2. *Quid sit in Christum credere.*

§ I. I. **R**espectu Personæ; *Fides Deo unice debita si Hominibus tribuatur, in Vitium transit.*

Egregius *Chillingworthus* nostras, & *Anglicanus*, frequenter se, sed incassum, percunctatum Romanistas testatur, quare implicita fides *in Christum*, non æque ad salutem valeat, ac fides implicita *in Ecclesiam*?

Erat sane hoc Responso nimium, sed Rogatu parum. Altiùs insurgat quæstio, Quomodo sibi *Arrogare* ausit Ecclesia, vel Homo quilibet *Tribuere*, ulli authoritati non dico *Humane*, sed *Angelicæ*, eam *Fidem* quæ Deo propria est? Injuriùm hoc Deo esse duobus potissimum argumentis demonstratur.

I. *Polytheismum* sapit. Qui se *zelotypum Deum* profitetur, hujusmodi fide (qua colitur) divinâ, creaturis exhibitâ, non provocari non potest. Quid quod ipsum Mendacii reum agit? *Sit Deus*

30 *Latitudinarius Orthodoxus.*

Deus Verax & omnis Homo Mendax, duplex est ejusdem Spiritus divini effatum. Siquis Posterius æque non credit ac Prius, Deum Mendacem, & Hominem Deum esse insinuat.

2. Quisquis Implicitam eam fidem cuiquam tribuit, quæ Rationi rectæ contradicit; ideo Deum falsi arguit, quia sibi contradicentem.

Ratio cordi humano impressa, æque vox divina est, ac papyro inscriptæ *literæ*: Imo, qui *Rationi* fidem detraxerit, eopse *Scripturas* autoritate spoliaverit; nam *Rationi*, argumentis validissimis eas divinitus datas demonstranti, innitimur: eoque sibi ipsi contradixerit siquis eodem momento *Rationi* fidem Adhibuerit & Detraxerit.

Spiritum hominis Dei Lucernam esse docet Solomo. Se lumen esse omnes in mundum venientes illuminans, profitetur Christus: Absit ut Lucernulæ lumen Solis lumini æquandum judicemus: Hoc solum volumus, quod quum nec adeo Longè, nec adeo Splendidè fulgeat; æque tamen Veraciter commonstret, quæ intra exiguam suam sphærulam occurrunt. Fides

Fides *Abramica* nostræ exemplar, dum *Deum* non posse *fidem fallere*, impossibile iudicavit, quam *mortuo vitam restituere*, non minus *Rationi* suæ, quam *Dei Promissis*, *Fidem* habuit.

Hoc ut luculentius (si fieri possit) fiat, quænam fidei materia sit maxime propria, attentius considerandum; eoque *Materia Fidei*, à *Materia Facti* cautè distinguenda.

Materia Fidei, immediata & propriè sic dicta, est hæc unica Propositio, *Deus est infinitè Perfectus*. Hac in fide non titubavit *Abram*, utcunque hinc Promisso, inde Mandato impulsus: Eundem autem *Deum* & Promissi & Mandati authorem fuisse, hoc non *Fidei*, sed *Facti Materia* fuit; de qua silente *Scripturâ* quoad circumstantias, loquitur *Ratio* quoad evidentiam: Neque enim illa dubitare permittit *Abramum* indiciis, illi apertis licet nobis ignotis, non minus illâ ex parte *Securum*, quam ex hac *Confidentem* fuisse. Aliter, non minus damnandus foret ob contumeliam Deo illatam, tanquam iniquissimi mandati auctori, quam jam laudandus ob Fiduciam. Oportet

Oportet ergo habeamus Fidei measuras : Prior est Personæ credendæ *Veracitas*. Si *Deo* adhibenda Fides, *Absoluta* & illimitata infinitæ Veracitati debetur : Si *Homini*, pro diversa ejus probitate justa fidei proportio ; nunquam autem Absoluta, quia *Omnis homo mendax* respectu Dei. Altera Mensura est *Evidentia Facti*, qua nobis apparet, illud cui Fides nostra deposcitur, verbum Dei revera esse. Hic Fides tribuenda, *Evidentiæ* commensurata, cum sincera animi dispositione, ulteriusin Fide procedendi, si ulterior evidentia id æquum indicaverit. Qui hos limites credendo excesserit, injuriam *sibi*, forsan & *Deo* fecerit. Utrique certe injurius qui plus exegerit ; *Deo*, quia Fidem illi unicè debitam, *Homini* arrogat ; *Mihi*, quia in animum meum Imperium assumit.

Hac jam posita distinctione totius litis cardo vertitur. Hac unica Tescera dijudicandum, sitne Virtus an Vitium, ea quæ à me deposcitur Fides.

Hoc

Hoc ut luculentiùs exemplo appareat : *Prophetam* spectemus infelicem, qui mandato divino *Judaâ Bethlehem* profectus, omnibus Dei mandatis morem gessit : Peraçto itinere molesto, ipsi ad os Regi, altaris destructionem denunciat. oblatas dapes regias recusât, aliâ quam qua venerat via revertitur, ad amussim omnia. Quum autem *senex Propheta* ei diceret, *Ego Propheta sum æque ac tu, & Angelus verbo domini mihi locutus est, dicens reduc illum in domum tuam ut panem comedat & vinum bibat ; vir probus & credulus maligno & mendaci fidem adhibens, non tam Inobedientiæ quam Credulitatis pœnas dedit : 1 Reg. 13.* Justitiam divinam hac regula propugnantibus *Rabbinis*, viz. *Siquis Propheta verbum à Deo immediate acceperit, contrario Dei verbo, nisi ex verbo immediato, fidem nequaquam adhibeto.*

Disquisitioni quæ præ manibus est æque respondent & Regula & Exemplum. Quicquid dictat *Ratio*, immediatum Dei verbum est : siquis contrarium suggerit, verbum æque immediate
Divinum

34 *Latitudinarius Orthodoxus:*

Divinum producat: hoc quamprimum fecerit, *Ratio* ipsa vela convertit, eandem *Fidem* verbo (sed ejusdem *Dei*) *contrario* adhibens. Sin non nisi suam vel aliam aliquam *Humanam*, h. e. vel fallacem vel fallibilem, auctoritatem obtendat; funesto Prophetæ exitu discamus, quid faciendum incumbat.

Non equidem idem Fatum denuncio. Non in prædam *Leoni* cessurum hunc credulum spero; at se in *Asinum* commutasse edico, quolibet dogmate *sternendum*, cuilibet impostori *insidendum*, qua velit fessor *adigendum*; idque per stupiditatem plane *Asininam*; *Credulitatem* erga homines, à Fide in Deum non distinguentem.

§ II. 2. **D**E Credulitatis excessu, respectu Personæ hæc dicta sunt. De altero ejus excessu, respectu *Effati*, dei nomine credendi, jam dicendum. Hic autem Peccandi periculum duplex. 1. Respectu Extensionis, si ad ea fidem extendamus, quæ fidei limites excedunt 2. Respectu Intentionis

tionis, si quæ vera credimus majore quam fas est zelo propugnemus.

i. Peccamus si ea credamus necessario credenda quæ revera (vera licet) Necessaria tamen non sunt.

Pontifici, argumento à *Reformatorum* controversiis sumpto, *Fidem implicitam Ecclesiæ* adhibendam exigunt: Nos, ultra *Re criminationem* (sufficientem sanè, minus tamen honorabilem defensionem) de *Fidei Fundamentalibus* satis inter nos convenire respondemus. Instant illi exhibendum *Fundamentalium Catalogum*: Id si bona fide facerent, negandum non foret: Dum autem se, omnes *Concilii sui Tridentini* determinationes, *fide absoluta* futuros profitentur; à *Catalogo* sic postulato, non cum illis *Pacem*, sed ulteriorem inter nos *Dissensionem*, Sperant illi, nos Metuimus: nec immeritò sane, cum pro animorum diversorum, hinc *Amplitudine*, illinc *Exilitate*, hi Plura, illi Pauciora statuunt *Fundamentalibus*.

Hammondus

36 *Latitudinarius Orthodoxus.*

Hammondus nostras ὁ πᾶν, pro *Catalogo*, *Charactere* exhibet; justo libello demonstrans, *Fundamentum* *superstructurae Relativum* esse; eoque Dogma quodvis eousque tantum pro *Fundamentali* habendum, quousque *Pietati* inservit. Verum sanè axioma, at attollendis controversis Impar: cum vix occurrat, in qua utraque pars hanc sibi tesseram pari confidentia non arroget.

Cum summam attentionem nostram mereatur tanti momenti disquisitio, notis insuper aliis distinguenda dogmata Fidei *Fundamental*ia, à *Simpliciter Veris*,

I. *Dogma Fundamentale Simplex* esse oportet; infimæ fortis & capacitatis hominibus intellectu facile.

Sciscitanti *Johannian* esset ὁ ἐρχόμενος, respondit Dominus *Pauperes evangelizantur*: & gratias patri reddidit quod infantibus revelarit quæ sapientes celarat.

Præter illam *D. Pauli* jactationem, *Evangelii lumen fulgidum latere non posse, nisi oculos à mundi deo occacatos*. Præter metum quem de *Corinthiis* habere

bere se professus est, ne eorum *animi* ab ea *quæ in Christo est simplicitate* corrumpere-
ntur; præter ista & complura ejusmodi alia, hoc insuper observatu dignum, eundem Paulum (*Rom. x. 9.*) pro *Iustitia quæ per fidem* est differen-
tem, hoc maxime nomine, *novum fædus veteri* pertulisse, quod facilius intelligatur: eo-
que verba *Mosis* (*Deut. xxx. 12.*) ad *Fidem* transfert, nulla *Sublimitate*, nulla *Profunditate*, nulla
cujusque generis *Distantia* remotum, non in *oculis* tantum, sed in *ore*, imò in *corde* adesse percipiendum.

II. *Fidei objectum*, *Effatum aliquod Divinum* esse oportet.

Dominum nostrum præcepto ter re-
petito, *oves suas Petro pascendas* deman-
dasse, ideo summa cum confidentia cre-
dimus, quia in sacris scriptis memo-
ratum invenimus; Evangelium præ-
dicandi munus inde datum, ideo no-
vimus quia aliter boni *Pastoris* officio
fungi non posset: at auctoritatem in-
de concessam, non ipsi solum *Petro*,
sed omnibus illi in *Cathedra Romana*
successuris, ut omnes gentes quæ fu-
turis

turis sæculis in ovile *Christi* introiverint, potestate æque ampla regant, ac *Pastor oves*; ac omnibus insuper *Gentibus & Regibus* inde imperatum, ut eadem *Simplicitate* pastoribus illis obsequantur, *qua Oves suis*; hoc enim vero nec *Credit Fides*, nec exigit *Ratio*; cum consequentia ista non oculos tantum perspicacissimos, sed *Telescopia* etiam longissima fugiat.

3. Objectum Fidei proprie sic dictum, non tantum aperte *Revelatur*, sed & promisso æternæ vitæ palam insignitur.

Quamquam enim omnia Dei verba, æquâ (quia infinitâ) veritate pollent, non tamen omnia *Evangelii* titulo æque insigniuntur: non autem omnibus scriptis sed *Evangelio* datum promissum, *Ite in totum mundum, omnibus creaturis Evangelium prædicto: qui credit & baptizatur servabitur, qui non credit damnabitur.* Mar. 16. v. 15. *Evangelio*, soli *Evangelio* data illa servandi & damnandi vis; quisquis ergo eam ad quodlibet dogma utcunque Verum, imo utcunq; Revelatum extenderit; *Christo*

se Authoritate parem, *Fidelitate* superiorem jactaverit : *Authoritate* parem, quia salutem sine commissionis umbra his concesserit, illis negaverit : *Fidelitate* superiorem, quia Salutis & Damnationis conditiones ab illo celatas indicaverit.

Imo & ipsum *Dominum*, *Infidelitatis* infimulaverit : Siquis enim ea omnia crediderint quibus ille æternæ vitæ præmium annexuit ; illa tamen vel prorsus *ignoraverint*, vel inter *dubia* reliquerint, imo forsan *falsa* judicaverint, quæ creditu necessaria alii denunciarunt ; vel illis pereundum est quibus Christus vitam promisit, vel hi damnandi qui damnationem illis pro arbitrio suo interminantur.

Cohibere me non possum quin quærimoniam nimis justam hic repetam ; inter tot de Fide Disceptationes, negligi ipsa Principia. Nihil usquam occurrit, magis vel *Obvium*, vel *Necessarium*, vel *Neglectum*, aperta ista Facti materia. Alia per *Christum* ejusque *Apostolos*, *Cum Promisso* annexo, alia *sine Promisso* revelata. Unde ista necessario sequuntur Corollaria.

§ III. 1. **C**Ontroversiarum Judice nil opus. Si enim omnia creditu necessaria, utpote vitæ æternæ promisso insignita, adeo *Simplicia* sint, adeo *Pauca*, adeo frequenter *Inculcata*, ut occultari à simplicissimis, modo sinceris, non possint; tunc omnium *facultates* eousq; *infallibiles* sunt, ut in tuto sincerum quemq; collocent: ac si quod aliud dogma, adeo *Dubium* fuerit, ut probus quispiam in illo enucleando, sincero animo errare possit; nil inde mali sequetur, nisi à nimio eorum zelo, qui *necessaria* cum *non* necessariis confundunt.

2. Sacra Scriptura, utcunque (librorum Longævorum fato) Copistarum negligentia, Hæreticorum fraudibus, aliisque temporum injuriis obnoxia, forsan & mutilata, saluti tamen sufficiunt.

Multa *Apostolorum* scripta intercidisse dolendum; non tamen hoc impedit, quo minus illa quibus etiamnum fruimur, sufficiant. Imo si omnia alia præter illa quibus annectitur vitæ, æternæ

ternæ præmium, erepta nobis essent, suffectura tamen forent paucula illa.

Sicut autem in *Corporeis*, ita in *Spiritualibus* fulget beneficentia divina: utrinque non *Necessaria* tantum, sed & *Fucunda* largitur. Non *Panem* tantum, sed & *Epulas* & *Vinum* concedit Dei liberalitas, at cum *Sobrietate* sumenda.

3. *Fundamentalium Catalogo non est opus*; eis saltem quibus illud ab hominibus conceditur quod à Christo præcipitur, *Scripturas scrutari*.

Quum inibi Effatum illustre occurrit, ad *Mardochei* instar honoratum, ipso etiam Christo solenniter proclamante, *ita veritati illi fiet qua honoranda delectatur Dominus*; aliis interim dictis, æque divinis, nullo dignitatis insigni decoratis, sed in medio relictis; quis dubitaverit, alium his, alium illis, honorem exhibendum?

Certè, si *Haman* alios eâ in pompâ cum *Mardocheo* exæquâisset, æque Obsequio *Regi*, ac Honori *Mardocheo* debito detraxisset; idque eò semper magis, quo pluribus honorem illum, jam non Singularem communicâisset.

Inter plebem non fuit qui regis animum ea in pompâ non perspexerit : unde fit quod nobis *Christi* intentio vel lateat vel negligatur ? Et quorsum alium *Fundamentalium Catalogum* quærimus, quam illum (si tamen *Catalogum*) quam ipse nobis exhibuit ?

§ IV. 2. **S**I ea quæ vera credimus majore quam oportet zelo propugnemus, ardore nimis intenso peccabimus.

Nec quicquam *Ecclesie Romanae* inest magis *Antichristianum*, quam inhumanus iste ardor, qui *Hæreticos* delendos ipsis etiam *Principibus* mandat : Quo jure, ut è sacris literis discamus ; operæ pretium erit, singulos illos textus (nec enim plures sunt) in quibus terribilis ista vox occurrit, perpendere. Advertemus enim aliquando *Hæresin* sine ulla vituperii nota nominari, aliquando etiam damnari.

1. Aliquando *Hæresis* sine ulla addita censuræ notulâ nominatur. Sic Act. 5. 17. *Archipontifex, & qui cum eo erant* (quæ est *aperta Hæresis Sadduceorum.*)

orum.) Hic quidem ideo male sonat *Hæresis*, quia *Sadducei heterodoxi* erant. At *cap. 15. ver. 5.* Idem de *Phariseis* dicitur, *Surgebant aliqui ex hæresi* (eadem enim utrobique vox) *Phariseorum.* & *cap. 26. ver. 5.* Paulus *Hæresin* ita agnoscit, ut laudet: *Secundum exactissimam Hæresin religionis nostræ Phariseus vixi.* *Cap. 28. ver. 22.* Aliquanto magis ambiguè loquuntur *Judei*, *Cupimus* (inquunt) à te audire quid censeas: de *Hæresi* enim illa notum nobis est, ei ubique contradici. *Hæresin* illam *Suspiciantur*, non *Damnant*: & *Apostoli* sententiam postulant, *damnandane* sit, an *amplectenda*. Eoque *Hæresin*, qua talem, *damnandam* non existimasse vel *Paulum* vel *Judeos*, liquido constat.

Quibus etiam *astipulatur Ratio* manifesta. Si enim (quod pessimum) supponamus, dogma *Erroneum* esse: *Error* tamen cum *sinceritate* conjunctus, *Infelicitatis* aliquid habere potest, *Pravitatis* non potest: Si autem *Error* in homine *singulari culpa* vacet, in *pluribus* simul consentientibus, *criminosus*

44 *Latitudinarius Orthodoxus!*

esse non potest, nisi Concordia pro crimine habenda sit: Nec *Error*em (aliter innocuum) *Perseverantia* in *Hæresin* damnabilem corrumpet.

Regia illa *Caroli II.* sententia, *In re malâ Obstinatio in bonâ Constantia est*, vulgarem refutat, asserentium *Error*em, obstinatione in *Hæresin* damnabilem degenerare, Quum enim cuilibet dogma suum bonum videatur, eidem adharere, Vitio verti potest. Laudi potest; eoque majori, quo majoribus oppositionibus colluctatur, & diutius perseverat.

2. At sicut aqua limpida mistionibus impuris fœdatur; ita *Hæresis* simplex, *Pravitate* sæpiùs inquinatur. Præcipue duabus.

1. *Si nimia, eâque voluntariâ litigatione propugnetur.* *Voluntariâ* inquam; nec enim penes quenquam est ut contentionem devitet, veritatem abnegare: est autem, eousque cum aliter sentientibus pacem colere, ut ultrò pacem non perturbemus: quod si fiat, ex ea parte *Hæresis Prava* erit, ex qua Viti-litigatio.

Paulus

Paulus Gal. 5. 20. *Hæresin inter opera carnis, cum inimicitiiis, contentionibus, invidia, animositate, litigationibus, &c. eadem nempe malignitate perniciosam, connumerat. Idem Titum, c. 3. v. 9. monet ut quæstiunculas & lites fugiat, & deinde hominem Hæreticum devitet post unam & alteram monitionem, cum appareat ejusmodi hominem perversum esse, & à se condemnatum: hoc autem nisi de pertinaciter litigiosis dici non potest. Nec enim quenquam à dogmate divellere monitiones mille possunt, nec sinceritatis suæ sibi conscius se condemnare: sed nimix contentionis quilibet & sibi & aliis manifestus esse potest. 1 Cor. 11. 19. Schismata fuisse inter Corinthios queritur, & expectandas Hæreses ut sinceri dignoscantur. Hæreses scilicet quæ Schismata generent, quod non nisi inter litigiosos fieri potest.*

Ipse etiam Paulus ejusmodi Pravitatis Hæretica reus agitur, Act. 24. 5. Ut pote pestifer, & seditionem excitans apud omnes in toto orbe Judæos & Hæresis Nazarenorum primarius.

46 *Latitudinarius Orthodoxus.*

Hucusque *Pravitas heretica*, non *Heterodoxia* simplici, sed *Devoti litigationi* imputatur. Unicus restat textus, qui eam ob materiæ atrocitatem damnat, sed etiam citra hæresin damnandæ. Habetur autem 2 Pet. 21. 1. *Hæreses introducunt exitiosas, Dominum qui eos redemit abnegantes.* Homines sane istiusmodi non propriè *Heretici* dicendi, sed *Apostatae*; nec Christianus habendus qui eorum causam egerit; nec aliter damnantur *Hæreses* quam quatenus dogmata exitiosa, *Heb.* 10. 20. Quod eo apertiùs patebit, si à *Generalibus* descendamus, quæramusq; quid sit illud *Adæquatum Fidei Objectum*, necessario credendum, ut Promissum vitæ æternæ præmium adipiscamur.

Quod ergo de *Agendis*, idem jam de *Credendis* dicendum. Hic etiam *Tabulam* suam duplicem habet *Novum Pactum*; *Conjunctim* sumpta, Una videtur; *Divisim*, duas habet partes; *Distinctas* quidem sed *Inseparabiles*.

I. *Persone*

1. *Personæ Christi* adhibendam Fidem ipse enunciat, Joh. 3. 16. *Ita mundum dilexit Deus ut unigenitum dederit, & quisquis in eum credit non pereat sed vitam æternam habeat.* Et *Johannes* ideo se ejus facta & dicta scripsisse profitetur, *ut credamus Jesum Christum esse Dei filium, & credentes vitam per nomen ejus habeamus.*

2. *Christi Promissa* credentibus; idem promittitur præmium. *D. Paulus* exordio illo solennissimo qua accuratissimæ de *Resurrectione* (*Christi* & inde nostra) diatribæ præfatur, *hoc esse Evangelium quo salvandi sumus, &c.* proclamat: & *Phariseos cum Sadduceis* committens, non Veraciter minus quam Solerter professus est, se ob *spem Resurrectionis* reum agi.

3. *Utrisque conjunctim* idem promittitur præmium, Rom. 10. 9. *Si ore confessus fueris dominum Jesum, & corde credideris Deum illum à mortuis suscitasse, salvaberis.* Separari ista nequeunt, Qui credit Deum à mortuis suscitasse dominum Jesum, hunc illius filium esse necessario credit: hoc qui credit, eum

48 *Latitudinarius Orthodoxus.*

promissis suis non defore, necessario crediderit.

En jam authenticum credendorum *Catalogum* ! Fidei non *Articulos* tantum Fundamentales, sed integrum *Corpus* ! Qui hæc credentibus vitam promittit, aliorum necessitatem non esse, Tacitè quidem, sed Efficaciter insinuat : qui ulteriora exigit, ipsum *Dominum* ipsiusque *Apostolum* falsi insimulat. Si enim supponamus (quod utinam supponendum non foret) quenquam hæc (ut maximè duo) fide indubiâ credere, in aliis errare ; Salvandumne censebimus, an Damnandum ? si Salvandum, tum in aliis erroribus nihil periculi : si Damnandum, tum ipsi *Christo* & ipsius *Apostolo*, non tantum Fidem debitam detrahemus, sed & in os contradicemus.

Hæc tamen ita intelligenda, ut de *Fide Evangelicâ* stricte sumptâ, & Fidei Universali contradistinctâ, accipiantur. Quod ergo supra monuimus, hic repetimus ; *subintellectu necessaria*, etiam non enunciata, necessario *subintelligi*.

Quæ

Quæ de Dei perfectionibus, lumine naturali, *philosophis* innotuerunt, fidei *Evangelica* æque congrua & inservientia, utpote alio Dei verbo revelata, facta tecta relinquimus; de Fide Evangelica, eis Contradistinctâ, sed Inmixtâ agimus: dicimusque duo illa Fidei Objecta viz. *Christi Personam & Effata*, cum separari revera non possint, posse tamen Abstractim considerari. Proinde nos cum Simplicitati studeamus, utrique distinctim quod suum est distribuemus.

Ut *Personæ* primas tribuamus postular naturæ ordo; ut autem distinctiùs procedamus, considerandum, 1. *Quis ipse sit?* 2. *Quid sit in illum credere?*

1. *Quis credendus sit Christus?* ut distinctiùs perspiciamus, observemus illum ita *Dignitati* suæ consuluisse, ut discipulorum etiam *Capacitati* consulere: eoque pro diverso manifestationis suæ gradu, aliam per se nondum mortuum, aliam per *Apostolos*, post Resurrectionem fidem exegisse.

Dum enim mortalis inter mortales versatus fuit, *filium se Hominis* professus eum se esse enunciavit, de quo Dan. 7. 13. *Ecce Filio hominis similis cum nubibus cæli, &c.* Completum fuisse tempus, adventare regnum Dei, seq; filium illum Hominis, & Messiam esse, semper data occasione inculcavit, ejusque Fidem ad salutem necessariam esse denunciavit.

Ita enim Joh. 8. 24. *Nisi me credatis [illum] esse in peccatis vestris moriemini.* Multitudo cum *Hosannis* ovantes proclamaverunt *Beatus* ὁ ἐρχόμενος. *Johannes Baptista* duos è suis misit, sciscitatum an esset ὁ ἐρχόμενος. an expectandus alius? Ipsi etiam *Judei* circumierunt eum & dixerunt, *Quousque animum nobis eripis? Si Christus sis aperte edoce.*

Multa & magnifica de *Messia* prædixerant *Prophetae*, Tempus jam completum esse ex ipsis prædictionibus innotuit, flagrantissimâ Expectatione regni cœlestis ardebant: *Jesus* se illius regni regem professus, agnoscendum postulavit, & vitam æternam credentibus promisit.

Splendida

Splendida quidem ista, sed ipso splendore *Obscura*. Sicut enim *Sol* oculos illum intentè intuentes *præstringit*, alia spectantes *juvat*; ita indefinita illa de *Christo* elogia, Fidem de illius *Persona* particulariùs curiosam confundunt, de illius *Dictis* credendis instruunt. Inde enim patet.

2. *Quid sit in Christum credere?* Sic enim ipse docet, *Joh. 12. 35. Jam ad tempus breve vobiscum est Lux, dum Lucem habetis, Luci credite, ut Lucis filii sitis*, h. e. Quam Viator luci fidem adhibet, eandem vos mihi præbere. Viatoris autem est, non de lucis *Natura*, sit ne *Substantia* an *Accidens*? nec de *Solis Magnitudine*, sitne patinæ suæ æqualis, an totâ terrâ major? nec de ejus *Distantia*, sitne unico an multis milliaribus remotus? nec de aliis *Problematibus* quicquam vel *Credere* vel *Quærere*; sed ita gressus suos dirigere, ut illa suadebit; idque ea cum *Confidentia*, ut nec toti generi *Humano* vel *Angelico*, fidem contrariam tribuat. Hinc duplex debetur Fides 1. *Respectu mundi*, ut ejus *Soli*. 2. *Respectu Dei*, ut ejus *Unigenito*. 1. *Respectu*

52 *Latitudinarius Orthodoxus.*

I. *Respectu mundi* ; Solem ideo lucere ut mundo beneficiat, non minus ipsa luce clarum : nec minus manifestum ; *æque* (ne dicam, *magis*) *Viatori* in itinere, ac *Philosopho* in musæo, benignè & utiliter lumen suum communicare.

Practica hæc est, quam postulat *Christus* fides : hanc ut haberent discipuli sui, ita se ad eorum capacitatem exiguam, ut *Elias* ad puelli dimensiones, contraxit. Hæc ulteriorem ideo nondum exegit, quia nondum *Resurrectione*, divinitatis indicium dederat ; ulteriori autem præcludere his verbis visus est, *Multa habeo vobis edicenda quæ ferre non potestis : quum autem venerit Spiritus veritatis, ille vos in omnem veritatem diriget.---Ille me glorificabit : mea enim recipiet & vobis commonstrabit.*

Hæc ideo dixisse *Christum*, quod *divinitatem* suam asserere nondum tempestivum foret, sicui minus manifestum videatur ; hoc certe dubitandum non est, *Fidei* mensuram cum *Evidentiæ* augmentatione augendam esse : eoque considerandum nobis, non *quantillum* accipere

accipere dignata sit domini nostri *bonitas*, dum in terris ageret ; sed *quantum* post *Spiritus sancti* descensum, *Apostoli* debitum esse docuerunt. Omnia enim *Argumenta* à Christi dignitate desumpta, eo majore vi pollebunt, quo ille major agnoscetur.

Ut ergo *Salvatori* gratitudo & obsequium, *Caritas Fratri*, Omnia *Pietati* debita vi sua potiantur ; ea sacramentorum literarum dicta, quibus non tantum *Dei Unigenitus* à se nuncupatur, sed & *ipse Deus* ab *Apostolis* enunciat, sensu quam licet altissimo recipienda.

Proinde cum hinc *Scriptura Sacra* utraque pagina, *Lumen Rationis* clarissimum, omnium ubique gentium Consensus, unanimi voce clamitent, *Deum non esse nisi unum* : inde autem *Apostoli*, *Christum* non tantum *Hominem* esse *Divinum*, sed ipsum etiam *Deum* enuncient : effugere jam non possumus, quin vel *Apostolis* dicam impingamus, vel *Christo* deitatem ascribamus.

54 *Latitudinarius Orthodoxus.*

Hoc autem quomodo jure fieri possit, ut disquiramus, enucleandum celebre illud & tantopere agitatum *San-
ctæ Trinitatis in Unitate Mysterium.*

P A R S

PARS SECUNDA.

CAP. I.

De Myſterio Sanctæ Trinitatis.

- I. *Gentilium ſapientes omnes unicum eſſe Deum crediderunt.* II. *Trinitas à Galeno credita.* III. *A Platonicis edocta. Teſtamenti tam Vetere quam Novo revelata.* IV. *Ab Eccleſiæ Reformatis explicata & Pietati utiliſſima.* V. *Subtilitatibus Sophiſtarum Platoniorum & Patrum Chriſtianorum in Myſterium commutata. Primo propter diſſenſiones de ſenſu vocis Homouſios in Symbolo Niceno. Inde de charactere communi an Hypoſtaſes ſint ut Græcis, an Perſonæ ut Latinis placuit.* VI. *Modernum Myſterium inter Scholaſticos, Reformatos & Unitarios.*
- HOC

§ I. **H**OC ut accuratiùs contemplemur, ex Axiomate primo ab *Universali* Religione ad *Christianam* procedendum ; quod ut tutiùs fiat, cavendum imprimis ne *Vulgarem* cum *Universali* confundamus.

Distincta hæc esse, ut Philosophi omnes *Græci*, ita *Romanorum* eruditissimi, palam professi sunt. *Scævola* Pontifex insignis, *expedire in Religione falli civitates* : *Varro* antiquarius egregius, *multa vera esse quæ vulgo scire non sit utile ; multa, quæ tametsi falsa sint, aliter æstimare populum expediat*. Sub *Vulgari* ergo Religione, non tantùm, Poeticam sed & Politicam, recte explodit *Augustinus*, dicens & *Civilis* & *Fabulosa* ; *ambæ fabulosa sunt, ambaque civiles*.

Missa ergo illa *Vulgari*, *Veram* nos & *Naturalem* (à Philosophis dictam) consideremus ; quæ hoc maxime à *Fabulosa* & *Civili* distinguitur, quod hæc *Unicum*, illa *Complures* deos colat.

Omnes enim omnium Gentium & Sæculorum Philosophi *Theista* (unum &

& alterum *Atheum* non est quod moremur) unanimi voce *Deum* docentes *Unicum*; de ejus Attributis eadem lumine *Naturali* quæ nos *Evangelico*, ita differuerunt, ut cum vulgo loquentes cum sapientibus sensisse pateat.

De singulis hoc probare, æque superfluum ac longum. Sufficiat D. *Paulum* audire, qui Gentes cum *Polytheismi* accusat, *veritatem in injustitia retinuisse* testatur; cum *Deum* scirent, non ut *Deum* coluisse, creaturam *ὡς δὲ τὸ ἑλλοιδοῦν* præter Creatorem coluisse, h. e. cum *Unicum* esse certo scirent, cultum tamen Religiosum ad *Creaturas* etiam extendebant.

Idem *Apostolus* cum Atheniensibus differens, eos non superstitionis *instigulat* sed ut *δαμνογένης* collaudat: & quem quærebant *Deum* ignotum, ita demonstrat, ut Poetam *Græcum* eadem sentientem recitet: nec *Philosophorum* de Deo fidei quicquam Detrahit, sed *Jesum & Resurrectionem* Addidit.

Hoc jam posito fundamento, quærendum quomodo cum eo consistere possit Personarum divinarum *Trinitas*: in qua etiam disquisitione à *Simplicissimis*

*mis ordiendum Religionis Universalis
Elementis.*

§ II. **N**E C facile uspiam meliorem
Galeno (non fanè Christiano)
Magistrum inveniemus. Is libro de
usu partium tertio, sic disserit : *Equidem
existimo veram Pietatem & Religionem
erga Deum, non in hoc consistere, ut he-
catombas sacrificem, aut incensa multa a-
doleam, sed ut ipse agnoscam & alios edo-
ceam, quanta sit ejus Sapientia, quanta
Potentia, & quanta Benignitas. Quod
enim totum mundum ita ornare vellet,
nemini invidens illud bonum cujus ca-
pax esset, Bonitatis ejus indicium existi-
mo & inde ut Bonus collaudetur. Quod
autem invenire posset, quomodo omnia op-
timè ornanda essent, Sapientia apex. Tan-
dem posse Efficere quæ ita decrevit, sum-
ma est Potentia.*

Hanc Galeni Trinitatem coluere &
excoluere Platonici Dei Unitatem pro
fundamento immobili inconcussa sem-
per retinentes ; eam tamen in *Tres Dif-
ferentias* distinguunt, quas *Hypostases,*
Principia, Causas, Opifices, &c. nuncu-
pant.

I. Prima

1. *Prima Hypostasis* est ὁ ὢν, ὃν ὄντων, τὰ πάντα, φῶς ἀπλῆν, Πατήρ, &c. Hunc immobilem statuunt in folio, nihili indigum, exuberantiâ in omnia influentem.

2. *Secunda* est λόγος, νῦς, δημιουργός, &c. Dicuntque hunc ab illo generari, ita tamen ut ab immobili sponte procedens, sit quodammodo ὁ αὐτοπατήρ. Esse autem Intellectum universalem, ὡς ἀδείμα, unde particularia omnia procedant. Sic enim, (inter alios) Numenius, *Non decet primum Deum credere mundi architectum, sed patrem esse filii, qui Artifex dicitur, quia omnia machinatus est.*

3. *Tertia* est Activus, Immediatus, & quasi Manualis Opifex, qui ad Exemplar opus perfecit.

Hanc de *Trinitate* doctrinam è *Mosaicis* scriptis hausisse philosophos gentiles, identidem jactitabant Græcarum Ecclesiarum patres; & *Eusebius* ea de re librum integrum, non sane exiguum, disertim scripsit; tam Judæorum quam Gentilium de hac doctrinâ consensum demonstrans.

Nec

Nec fanè diffitendum in ipso Mo-
saicorum librorum limine expressa vi-
deri ejus vestigia. I. *Patrem* loquen-
tem. II. *Verbum* prolatum. III. *Spi-
ritum* moventem. In aliis insuper Ve-
teris Testamenti libris idem apertius
edocetur. 1. *Unum deum* esse omnium
Patrem ubique inculcatur. 2. *Sapien-
tia* apud *Salomonem* æternam sibi cum
patre præsentiam vendicat. 3. *Spiri-
tus*, Sampsonem ad facinora miranda
corroborat, *Saulem* ad prophetandum
cogit, *In locis altis & sanctis, & cum
spiritu humili ad revivificandum cor con-
tritum*, habitare se profitetur. Hæc
adeo *Judaïs* familiaria, ut *Virgo* sim-
plex Angelum, *Piscatores* ineruditi
Christum, de *Spiritu Sancto* loquentes,
promptè intelligerent.

In *Testamento Novo*, non expressa
tantum *Vestigia*, sed *Facies* aperta:
Iidem *Tres*, tam nomine quam Re ii-
dem, in cælo testimonium perhibent. *Pa-
ter*, ὁ Θεός, & *Spiritus Sanctus*, & *hi
tres unum sunt*. Tertius revera, nomi-
ne tenus alter, non opere. *Platonicis*
scil. de ψυχῇ in partes discissis, cum

Animam

Animam alii Mundanam, alii Supramundanam vellent, voce *Spiritus* ambiguitati præcautum est.

Hancce ergo Doctrinam, Lumine tam *Naturali* quam *Revelato*, *Testamento* tam *Vetere* quam *Novo* edoctam, summa cum Reverentiâ colendam, summo Studio excolendam, æstimarunt Christianæ Religionis primores; non sane felicitate studiis pari: veritatem enim dum Ornare satagebant, Occultabant.

§ III. **H**inc contentiones, rixæ, odia plusquam millennialia, pari pietatis & caritatis facturâ.

Quum tandem *Romane* Ecclesiæ corruptiones ad suppurationem maturæ Reformatores heroicos flagitarent, & obtinerent; Ecclesiæ nonnullæ optimè *Reformata*, *Mysterium* hocce ita extricarunt, ut Veritatem Simplicem, Perspicuam, nullis involucris implexam, sed infimæ etiam plebi intelligendam, Lumini tam *Naturali* quam *Revelato* congruam, exhibuere Confessiones publicas testor.

Gallica

62 Latitudinarius Orthodoxus.

Gallica Confessio Art. 2. ait. *Sacra Scriptura nos docet in illa singulari & simplice essentia subsistere tres Personas, Patrem, Filium & Spiritum Sanctum. Patrem videlicet, primam ordine causam & originem rerum omnium; Filium autem, ejus Sapientiam & Verbum aeternum; Spiritum Sanctum, ejusdem Virtutem Potentiam & Efficaciam, ab aeterno ex Patre & Filio procedentem: quae tres Personae non sunt confusae, sed distinctae, nec tamen separatae, sed coessentialiales, coeternae, & coaequales.*

Confessio Belgica Art. 8. Hæc illis consona habet. *Juxta hanc veritatem & Dei verbum in unicum solum Deum credimus (qui est unica essentia incommunicabilibus Proprietatibus in tres Personas ab aeterno distincta) nempe in Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum. Nam Pater quidem, Visibilem omnium & invisibilem causa, origo & initium existit. Filius est Verbum, Sapientia & Imago Patris. Spiritus Sanctus vero Potentia est & Virtus quæ à Patre & Filio emanat, &c.*

Anglica

Anglica demum Confessio quæ nunc obtinet, initio à *Dei Unitate* sumpto, in ea tres esse *Personas*, & easdem *Proprietates* disertim profitetur.

Quid sibi velit ubique occurrens vox *Persona*, alius occurret criticè examinandi locus, Incumbit nobis impræsentiarum ipsius *Doctrina*, non *Vocis* examen; & sufficit, simplicem illius *Veritatem* tot à *priori* topicis, à Religionè Naturali, Mosaicâ & Evangelicâ, (authoritate optimâ humanâ divinæ suffragante) petitis confirmasse.

Mantissæ tamen loco insuper addimus, omnes Fidei *Fructus*, hac Trinitatis explicatione produci.

Si in Operibus suis contemplandus sit omnium Creator, *Galenum* vidimus per hæc tria illum investigantem & colentem: Si alia insuper illius *Attributa* contemplari gestiamus; his tribus continentur omnia. PATER omnium Origo, *Æternitatem*, *Immensitatem*, *Infinritatem*, *Bonitatem*, &c. completitur. FILIUS *Sapientiam*, *Veracitatem*, *Justitiam*, &c. denotat. SPIRITUS SANCTUS *Potentiam*, *Activitatem*, *Gratiam*, indicat. E Si

64 *Latitudinarius Orthodoxus.*

Si à Deo contemplando ad nos ipsos *Confortandos* descendamus : Deum *foelicitatem* meam velle nullus dubito, quia *Pater* est, summè *Bonus*. 2. Nec metuo ne malum pro bono mihi per errorem tribuat, quia æque *Sapiens* est in bonis dignoscendis, ac *Bonus* in volendis. Nec dubito de ejus *Potentia* ad ea præstanda quæ suadet *Bonitas*, & dirigit *Sapientia* ; quia æque *Potens* est ad exequendum, ac *Bonus* in volendo, & *Sapiens* in eligendo. Siquid horum deesse suspicarer, infelix essem vel ipso metu ne fierem ; Jam autem summæ *Confidentia* nihil deest, nec sterilis erit illa *Confidentia*, sed *Fruitus Spirituales* producet, *Amorem*, *Lætitiā*, *Pacem*, *Bonitatem*, &c.

Liceat jam *Mysteriophilos Sancti Jacobi* formula compellare, *Ostende mihi Fidem tuam per opera*, non jam dico *Tua* sed *Sua*. Quorsum *Tres Spiritus* ubi sufficit *Unicus* ? Quorsum *Relationes*, cum *Relatio* nihil agat ? Quorsum *Intrinsæcæ*, cum à mundo spectari non mereantur, quæ mundum omnino non spectant ? Quorsum *Tria* *Quedam* credidero,

didero, si quænam sint, aut quid agant nescivero? Imo quorsum tota de *Trinitate Doctrina*, si nihil pietati conferat? Quorsum pro *Fundamento Religionis* ponitur, cui superstrui nihil Religiosum potest?

Hic ergo me figo: Hic *Ecclesiam*, *Ecclesiam* crepantes sisto. Quænam ista tua, cui fides implicita præbenda est, *Ecclesia*? cujus *Loci*? cujus *Sæculi* est *Ecclesia* illa? Tu me edoce jactatæ tuæ *Ecclesie Sæculum*, Ego tibi ostendam egregias in ista *Ecclesia* Hal-lucinationes, imo *Corruptiones*: à quarto usque sæculo quo disputari his de doctrinis cœptum, ad decimum quintum, quo *Reformatæ* sunt corruptiones, non sane decenter à viris *Reformatis* propugnantur, nedum imponuntur, corruptissimarum *Ecclesiarum* dictata, præsertim per *Reformatores* vel purgata vel rejecta.

Quomodo hic à *Simplicitate* que in *Christo* est, per *astutias serpentinas corrupti* sint patrum *Christianorum animi*, ut luculentius pateat, operæ pretium

erit *Sæculi quarti* & subsequen-
tium acta oculo festinante percurrere.

§ IV. *Sophistas Platonicos* argutiis hypermetaphysicis *Trinitatem* suam supra legentium captum sublimasse, ex eorum scriptis patet. Hoc veræ Sapientiæ conduxeritne an obstiterit, ita censuit eruditissimus æque ac optimus imperator *M. Aurelius*, ut inter beneficia divina de hoc gratias egerit, se *philosophia studio addictissimum in Sophista preceptoris manus non incidisse, nec illorum questionibus se conturbasse, nec eorum scripta evoluisse.*

Sophistis Platonici in Disputacitate successerunt *Christiani Ecclesiastici*; *Aurelio, Constantinus*, eodem in Imperio, at non eadem hac ex parte *Fœlicitate*. Potuit ille *Sophistarum* disceptationes imperturbatâ animi & imperii pace, spectare & ridere. Hic autem, disputantibus de *æterna filii generatione*, hinc *Alexandro Episcopo* inde *Ario Presbytero*, contentionibus longè latèque Ecclesias perturbantibus; Epistolam ad utriusque partis ductores per Episcopum

pum sibi honoratissimum dedit, stilo paterno pariter & imperatorio exarata; quaestioni utpote inanis & stultae damnatricem; Rationibus, Hortationibus, Obsecrationibus omne genus argumentis, validam; At in cassum; Concilium tandem Generale convocavit, à quo post acres hinc inde disputationes conflatum est *Symbolum*, non tam Doctrinae veritate, quam Vocis unius ambiguitate *Mysteriosum*.

Brevi enim inter *Eusebium* & *Eustathium*, de voce ὁμῳσις. lis orta, de qua sic fatuit *Socrates Hist lib. 2. cap. 18. E* variis *Epistolis* quas post *Concilium* *Episcopi* alter ad alterum scripserunt, perspicue deprehendimus verbum *Consubstantiale* nonnullorum animos vehementer conturbasse *Intestinum bellum* inter se ipsos excitarunt, atque ea quae gerebantur, nihil à nocturna pugna discrepant: nam minime omnino ab se mutuo videbatur intolligi, cur se inter ipsos maledictis concidere occipissent. En tibi *Mysterium!* At sequitur adhuc grandius.

68 *Latitudinarius Orthodoxus!*

*Etenim qui vocem Consubstantiale repudiabant, eos qui eandem receperant, Sabellii & Monatani opinionem de integro introducere censuerunt, & ob eam causam eos blasphematores nuncuparunt, tanquam filii Dei Essentiam tollere molientes: Qui autem contrà, fidei Consubstantialis firmiter adhærebant; alios multos deos invehere arbitrati sunt, eosq; tanquam Gentilitatem inferentes aver-
sati.*

*En jam alterum Myſterium! Verbum Conſubſtantiale à Sabellicis in Symbolum introductum; ab Arianis ideo impugnatum, quod Dei filio ſubſtantiam ſuam tollere videretur. Quod & à Va-
leſio notatum: cum enim Hiſtoricus dicat Cyrum Episcopum Bereenſem Sabelliſmi convictum, gradu dejectum fuiſſe; annotat criticus ille eruditus, propter doctrinam Conſubſtantialitatis, vel doctrinam Concilii Niceni, quod introduxit doctrinam de Conſubſtantiali-
tate.*

§ V. Nec

§ V. **N** E C adhuc cessant *Mysteria*:
Non enim de *Substantia*
tantum vel *Essentia* sed de *Charactere*
communi decertatum, idque vivo *A-*
thanasio: cujus laudes cum panegyricâ
oratione celebraret ipse celeberrimus
Gregorius Nazianzenus, hanc præ cæte-
ris extulit, quod *Christianum* orbem
imminente *Schismate* liberasset. Græ-
ci enim tres *Hypostases* dici volebant,
eam autem vocem repudiabant *Latini*,
ut *Arianismum* olentem: *Latini Person-*
as nuncupabant, hanc vocem recusa-
bant Græci, ut *Sabellismi* suspectum.

Quomodo *Arianismum* sapiat vox
[*Hypostasis*] docentem audivimus So-
cratem; *Arianos* scilicet ideo vocem
ὁμοούσιον recusasse, quod *Filium Dei*
substantia sua spoliarent, qui diversam
à Paterna habere judicarent; eadem-
que ratione vocem [*Persona*] recusa-
runt, quod diversam *Substantiam* non
includeret.

Latini, è contra vocem Græcam
[*Hypostases*] recusarunt, quod diver-
sas *Substantias* dum saperet, *Arianizare*
videretur,

videretur, cum voce suæ [*Persona*] nihil inesset istiusmodi periculi.

Atque ita (inquit Gregorius) imminebat mundo periculum, ne per Syllabas distraheretur. Sed Athanasius citò remedium applicuit. Benignè utrasque partes examinans : re vera consentientes invenit, verbum indulgit, ad rem obligavit. Hoc utilius longis dissertationibus, &c.

At Sopitam tantum non Extinctam controversiam ; sed eisdem Syllabis etiamnum distrahi orbem Christianum, docet Experientia ; cumque ad illius sæculi auctoritatem fiat appellatio, inde petenda sunt & Syllabarum sensus, & litis Syncretismus.

Græci, quid per [*Hypostases*] vellent, è Conciliorum suorum per voces homonymas paraphrasibus liquido constat. Sufficiat unum memorasse, quia maximum & celeberrimum, à Justiniano convocatum, & præsentia, imo interlocutione sua honoratum, Constantinopolitanum secundum ; ubi frequenter occurrit vox [*Hypostasis*] voci [*Persona*] in divina Trinitate æquipollens. Hujus Concilii

Concilii Canon primus hæc habet, Si quis non confiteatur Patris, Filii, & Spiritus Sancti Unam Naturam, sive Essentiam, & unam Potentiam & Potestatem, Trinitatem Consubstantialem, Unam Deitatem, in Tribus Hypostasibus, aut Personis adorandam, Anathema esto.

Nihil jam apertius quam hæc duo :
1. Voces Hypostasis & Persona eo saeculo ab Ecclesia Græca pro Univocis habitas. 2. Utrasque illas voces voci *Proprietas Univocas*, eoque tres *Personas* nec *Ariano* sensu pro tribus *Substantiis*, nec *Sabelliano* pro tribus *Nominibus*, sed *Medio* inter utrosque sensu, pro tribus *Proprietatibus* accipiendas.

Supereft ut *Latinam* jam vocem, an eam sensum capiat, examinemus. Si hoc criticè agamus, audiendus erit, *Latinæ linguæ Dictator, Cicero*; qui *Offic. l. 3. c. 20, 22.* quasi consulto hæc habet: *In quolibet homine Personas reperiri quatuor.* 1. *Naturam Rationalem*, qua à *Brutis* distinguitur. 2. *Proprietates particulares* (corporis vel animi) quæ *Rationalem naturam* hanc ab illa distinguunt. 3. *Vita circumstantias*,
E 5 quibus.

72. *Latitudinarius Orthodoxus.*

quibus alius Dives alius Pauper, &c.
4. *Professionem & Vitæ Institutum*, quæ
alium Jurisperitum, alium Theologum,
&c. constituunt.

An sensui hic Critico respondeat Ec-
clesiasticus; ut illic maximum Dictato-
rem Ciceronem, ita, hic maximum Au-
gustinum consulamus. Is de Trinitate
lib. 7. cap. 4. Vocem Personam ita Com-
mendat, ut Excuset: *Loquendi & Dis-*
putandi necessitate tres PERSONAS ap-
pellare licet, non quia Scriptura id dicit,
sed quia non contradicit. Et cap. 9. *Cum*
quæritur quenam sint Tria, lingua nostra
extremas angustias patitur, tres tamen
PERSONAS dicimus, non quia id dici de-
bet; sed quia aliquid dicendum est. Vo-
luisse illum patet, non ut Doctrina Vo-
ce mensuretur, sed ut Vox Doctrinæ
accommodetur: Deinde cum ad Do-
ctrinam ipsam explicandam accedit,
non Vocis vim, sed magni Viri (*Hi-*
larii) verba, brevitate obscura, non
per Evidentias Coactivas, sed Conje-
cturas explicat: & per dissertationem
fatis amplam, tres Personas ad tres Re-
lationes, easque inter se terminatas redi-

git.:

git: tandem *Aphorismo* illi dissertationi non admodum congruo, in hæc verba totum contrahit *Æternus, Sapiens, Beatus: hæc tria sunt Trinitas, quæ appellatur Deus.*

Quo *Aphorismo* cum *Græcis Ecclesiis* consentit, Vocem [*Persona*] voci [*Hypostasis*] utramque Voci [*Proprietas*] in Divinâ Trinitate æquipollere: Nos tanti patris authoritati ita hic assentimur, ut in *Proprietatibus* assignatis, tam *Illius* quam *Concilii* supra laudati decretis, *Confessiones Ecclesiarum Reformatarum*, utpote temporum accessu maturiores, præferamus.

§. VI. **J**Amque aliud oritur inter Modernos *Mysterium: Scholastici* (qui in *Augustini* verba, hic ut semper, jurarunt) *Aphorismum* ejus, quem recitavimus brevem prætermittentes, *Argumentationibus* amplis attendentes; pro data occasione, aliquando *Sabellizant*, aliquando *Arianizant*, nunquam in medio consistunt. [†] *Distinctio Personarum* (inquit *Aquinas*, part. I. quæst. 40. art. 2. prope finem) non debet esse nisi

74 *Latitudinarius Orthodoxus.*

nisi per id, quod minimum distinguit, hoc est, per Relationem. Ubi tamen Transubstantiatio propugnanda est, *Contradictiones* à nostris oppositas, non Aliter, certè non *Frequentius*, quam *Recriminatione* amoliuntur. Tum scil. Tres Personæ sunt tres Substantiæ: Tum urgetur Personæ definitio, *Singularis substantia intellectualis, ab aliis omnibus distincta*. Dissimulatâ interim eâ parte definitionis dimidiâ, qua eundem hominem ab omnibus aliis distingui, non per aliam Substantiam, sed alias *Proprietate*, docentem audivimus *Ciceronem*.

Nostri interim quid? *Mysterii* scilicet *Majestate* percussos, veritatis *nuda & simplicis* vel pudere vel pigere videntur. Omissis scilicet *Ecclesiarum Doctrinâ* cuilibet intelligibili, *Mysteriosas* argutias terminis *Mysteriosis* foveant, dumque ejusmodi *Subtilitatibus* ora adversariis *Obstruere* fatagunt; *Socinianis*, imo *Deistis*, imo *Sibi* invicem ipsis, *Aperiunt*.

Pauculis

Pauculis retro annis *Athanasii Symbolum* Impugnarunt *Unitarii*; Propugnauit vir celeberrimus, hypothesi non admodum felice; *Personas* in *Deo*, tres *Spiritus*, tres *Mentes*, tres *Substantias*, affirmans: Huic (præter ipsos *Unitarios*) se opposuit vir alter summè eruditus, *Patrum*, *Ecclesiarum*, *Conciliorum*, *Scholasticorum* Suffragiis, non esse nisi tres *Relationes Internas*, & existendi *Modos*, comprobans; & *Substantiarum Trinitatem Tritheismi*, argumentis validis incusans: Utraque pars *Ecclesiam* crepuit, utrique indies accedunt eruditi, nec quicquam frequentius occurrit, quam hac de lite Disceptationes.

Hinc *Trinitarios* in *Reales* & *Nominales* distinguunt *Unitarii*; & præter consuetudinem suam, *Mysticè* agunt. *Ecclesiam* & *Nominales* secum consentire gloriantur, *Concilii Lateranensis* auctoritatem satis Pontificaliter jactitant, interim tamen *Nominalium* hypothesin derisui exponunt. Si (inquiunt, *Schola* & *Nominales* dixissent *Deum* tres *Personas* esse ob tres *Relationes Extrinsecas*,

trinsecas, i. e. tres ad creaturas Relationes, posset utique hoc intelligi, quia homo idem potest tres ad alios Relationes habere at de tribus [Internis] Relationibus loqui, eandem Substantiam intellectuale, Ingeneratam esse & Generatam, à nullo esse & à duobus procedere; Patrem asserere & Filium, cum præter ipsum, aliud non sit cui alterutrum relationem habeat; hoc enim verò nugatio est adeo misera, ut Realistis intoleranda videatur; dum alii Philosophum qui semel tantum risisse dicitur, hac occasione id secundo facturum fuisse opinantur.

Sunt qui ejusmodi dictorum Authores, Ecclesiam & Nominales etiam dum jactare videntur, subsannare existiment. Ego vero viros existimaverim probos & sinceritatem præ se ferentes, Unitatis in Deo supra omnia zelotas; cum alios, antea suspectos, secum eo in dogmate concurrere compererent, exultabundos in eorum amplexum impetu ruisse, nec ea in ecstasi attendisse, quod mox questi sunt, eas Trinitatis explicationes, si Incarnationi applicueris, cum aliquo sensu reconciliari omanino non posse.

Aliter

Aliter sensisse *Ecclesias Reformatas*, per Confessiones utrumque conjungentes liquido constat. De *Relationibus* suis *Internis* viderint alii: *Externas* ab *Ecclesiis* doceri, & ab *Unitariis* rationi consonas agnosci jam perspeximus.

Procedamus ergo & *Incarnationis* doctrinæ ita eas applicemus, ut *Unitariis*, vel saltem *Cordatis*, hac etiam ex parte satisficiamus. Hoc ut agamus, primo probabimus Christum, Deum esse, quia secunda est in Deo Persona. 2. Secundam illam in Deo Personam, ita naturæ humanæ in Christo unitam fuisse, ut ille verus Deus sit.

C A P. III.

De Deitate Christi.

I. Quis sit Λόγος apud Johannem.

II. Verba Johannis cum Platonicis, conferuntur, & ab Unitariorum enervationibus defenduntur. III.

Propositionis copula ἐν ᾧ τοῦ novum aliquid significat. IV. Propositionis Prædicatum, Caro. Apostoli Pauli cum Johanne Consensus.

§ I. **P**ersonarum in Uno Deo Trinitatem, ritè explicatam, Mysterium non esse, sed veritatem Religioni Universali, Mosaicæ, & Christianæ communem demonstravimus. Incarnationis doctrinam Johannes pari cum Brevitate tum Perspicuitate

spicuitate & Solennitate Christianæ fidei summam continere denunciat c. 1. v. 14. ὁ λόγος σὰρξ ἐγένετο. Quæ quidem Propositio, utcumque Cetagorica, cum qualibet parte oppugnetur, qualibet etiam propugnanda: Subjecto probatur *Christi Deitas*; Prædicato, ejus *Humanitas*.

Subjectum Propositionis est ὁ λόγος, qui quis fuerit, summā cum Magnificentia, & stilo sublimi prædicat *Apostolus*, vix intelligendus ni pari curā vocis illius indagini incumbamus. Est enim *Technica*, nec à *Lexicographo*, aliove Scriptore vulgari, sed ab illius sæculi *Eruditis*; petenda illius significatio.

Cum enim in proclamatione adeo solenni, nec *Iesus* nominetur, ut in Circumcisione; nec *Christus*, ut in *Evangelio* sæpius; nec *Messia*, ut apud *Prophetas*; nec ullo alio nomine alibi usitato; sed loco nominis *Charactere* nunc unice usurpato; hoc sane singulare quid & *Mysticum* sapit, industria quam possumus maximā, expiscandum.

Platonem

80 *Latitudinarius Orthodoxus.*

Platonem eruditioni capeffendæ, *Ægyptum*, *Syriam*, &c. se contuliffe memorant philosophorum Biographi: In *Judæâ*, *Mosis* scripta evoliffe; & inde *Trinitatis in Dei Unitate* Myfterium hauiffie, jactaffe diximus Patres *Chriftianos*.

Prædixit *Moses*, *Dominus Deus tuus eriget tibi Prophetam mihi fimilem, in medio tui è fratribus tuis, illum audies.* Hujus *Prophetie* vel honorem fibi captaffe, vel *Spem* fuis præbuiiffe videtur *Plato*, cum dialogum integrum componeret, (*de Voto*) in quo cum de ignorantia humanâ, quid à Deo petendum effer nescia, fatis amplè differuiffet; exultabundus tandem concludit, *oriturum aliquando, qui omnia Deum & Homines fpectantia edoctrurus, eoque votis ardentiffimus expectandus fit.* Si *Solomonis* etiam fcripta infpexerit, obvium effer, ea de *Sapientia* inde hauiffie, quæ de λόγῳ fcripfit.

Gracia autem non ingrata, quam à *Judæa* per *Platonem* mutuata effer eruditionem, cum fænore reddidit; five per *Alexandri* aulicos, five per aliud commercium

commercium, certum est *Hebraeos* eadem cum *Græcis* de λόγῳ disseruisse. Utcunque *Rabbinorum* sive incuriâ, sive studio, multa veterum, (utpote linguâ *Græcis* ignotâ) scripta intercederint; abundè tamen restant, quæ in *Messia* celebrando planè Platonizasse veteres *Hebraeos* demonstrant.

Mitto *septuaginta* interpretes, mitto *Targum* utrumque mitto *Paraphrasin* *Caldaicam*, voci *Jehova* λογῶν plerunq; adjicientes, tanquam immediatum actionis authorem. Ad *Calcidium* provoco *Platonis Inneum* enucleantem; qui ex illius animo dicit, *Et λογῶν dei Deus est, humanis rebus consulens, quæ sapientie causa est hominibus, si non concessam sibi à summò deo munus negligant*: quæ sane verba dialogum supradictum de voto confirmant, & doctrinam Christianam explicant.

Quid, quod *Celsus* eorundem *Judeorum* placita recensens ait, *Si apud vos λογῶν sit deus filius & nos laudamus*. At si quis ipsi *Johanni* coævus (præsertim eruditus) *Judeus*, eisdem syllabis eundem *Logum* celebrasset; coincidentiaæ certe

certe illius rationem, aliam reddere non possemus, quam hancce, viz. utrumq; eodem *Platonismo*, eâdem *Phrasî*, eundem *Messiam*, hunc *Expectare*, illum *Annunciare*.

S II. **Q**uin ergo procedamus & verba *Johannis* cum *Philonis* *Judæi* dictis conferamus,

Ex ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος. *Philo* de prof. *Divinus* hic *λόγος* omnium supremus visibiles species non habet, quibus cuiquam visibili assimiletur; sed ipsa est imago, omnium antiquissimus, altissimo proximus, inter quos nihil intermedium est. Idem de agric. *ἡ ἀρχὴ τοῦ θεοῦ.* Idem de ieg. all. lib. 2. *ἐν ᾧ ὁ θεός.* Hæc *Platonice* congrua, docentibus necesse esse ut *λόγος* ita coexistat deo, ut sola alteritate differens. *Plot. En. L. I. c. 6.*

His paraphrasin suam opponunt qui se *Unitarios* appellitant, Tam *Moses* (inquiunt) quam *Johannes* intelligendi sunt, ut referantur eorum verba ad subiectum de quo scribunt. *Johannis* Subiectum est *Evangelii* status & *œconomia*, *Mosis* subiectum est *Creatio* primarum humani generis

neris seculorum: Moses ergo vult solam mundi originem, Johannes status Evangelici originem.

Itane vero Moses & Johannit idem sensus? Eisdem (fateor) Syllabis constat prima utriusque clausula, quæ tamen eandem utrinque vim habere non potest, quia non eandem Constructionem. Moses Propositio fuit *In principio creavit Deus cælum & terram*: nunquid Johannes eadem forma dicit, *In principio & λόγος instituit Evangelii æconomiam*? Imò, nonne quater sine ullâ ad prædicatum transitione, in Subjecti *Existencia* terminatur? Sanè, si eadem formâ de Creatione locutus fuisset Moses, qua Johannes de Logo, miratum habuisset Longinum, sed sensu contrario, nec essatum prædicasset Deo dignum, sed risisset homine indignum.

Tam Moses (inquit) quam Johannis verba ad Subjectum referenda. Esto, Moses Subjectum fuit *Mundi Creatio*; ubi Creatoris *Existencia* non *Enuncianda*, sed *Supponenda*: at Johannis Subjectum non est *Existentis Actio*, sed ipsa *Existencia*:

84 *Latitudinarius Orthodoxus.*

Existentia: non ergo Transitivo sed Substantivo verbo opus: & completur propositio categorica, nullâ actionis mentione: Nec semel tantum, sed quater inculcatur Propositio, tam Logices regulis completa, quam Religionis studiosis amplectenda. Nunquid tanto montis nixu nil aliud producit, quam hoc egregium, sc. *Agentem in Actionis sua initio extitisse?*

Quid quod vox Ἀρχῆς Relativa est, & Correlatam postulat; si particularem, tum indicanda est illa particularis, ut dignoscatur quid sit, de cujus initio sermo habetur. Sine tali Correlato Affirmatio *Indefinita Universalis* æquipollet; eritque initium, non hujus vel illius, sed simpliciter *Omnium*. Si enim aliquid ante λόγον existeret, tum non λόγος, sed illud præexistens ab initio foret.

Hoc à Judæis creditum ex ipso Solomone patet, *Prov. 8. 21.* Ubi idem λόγος personam agit, & æternitatem sibi his verbis vendicat, *Dominus me possedit in principio via sue, ante opera ejus ab antiquo, & ne in aliorum creatione, vel alio tempore (utcumque vetere)*

vetere) initium sumpisse credamus ,
addit ab ÆTERNO constitutus fui,
Ineffragibile hoc Apostoli testimonium
ut effugeret *Socinus*, tabellam commentus
est ; in initio scilicet prædicationis suæ
(vel forsan ante) *Christum* ita in cælum
evectum, ut *Moses* in montem evocatus
fuerat, ibique à Deo edoctum, quid
sibi faciendum incumberet, eoque fu-
isse *ὁ γὰρ θεός*.

At unde historiæ tam insigni fides?
Certè si vera fuisset, æquè apertè eam
enunciâisset Evangelistarum vel Aposto-
lorum aliquis, ac illa cognitu digna,
& consequentiis fructuosa foret. Sane
se à patre & cælo Descendisse, non semel
profitetur ipse, nominatim Jo. 16. 28.
*A patre prodii & in mundum veni, rursus
mundum relinquo, & ad patrem migro.*
At adeo promptè respondent discipuli,
ut manifestum sit, eos de unico tan-
tum in mundum adventu cogitasse.

Mosem in montem evocatum, & *Paulum*
in cælos raptum, ideo credimus
quia revelatum ; eâdem insuper confi-
dentia hanc domini assumptionem cre-
dituri, si pari testimonio confirmetur.

Cum

86 *Latitudinarius Orthodoxus.*

Cum autem jam nulla alia autoritate fundatam inveniamus, præterquam *Socini*, de dogmate suo anxii; pari facilitate subvertuntur *Fundamentum & Superstructio*.

Καὶ θεὸς ὁ ὁ λόγος. Philo quæst. & sol. λόγον affirmat: θεὸν δὲ μόνον esse.

Ab eodem Unitario respondetur *Frequenter Dei titulo insigniri Dei vicarios, Reges, Angelos, &c.* At ubique phrasis illa occurrit, periculo per ipsum contextum præcave-
tur; hic autem ipse contextus sensum maxime proprium flagitat, alterius minimè capax.

Articuli emphatici absentia, utpote vero Deo proprii, objicitur; quod tamen sermonis elegantiae datum, facile perceperit, qui Apostolum catenatim procedere, eoque nudâ voce θεός, inchoandam illam clausulam advertet. Nec verum esse, illud Unitarii dictatum, de articuli emphatici potentia discriminatrice, ex hac ipsa dissertatione patet: versibus enim 6, 12, 13, 18. Ubi de Deo summo agi manifeste patet, omittitur; quod etiam ducentes

vicies

vicies in Novo Testamento, catalogo si opus esset, probare in promptu mihi est.

Πάντα δι' αὐτῆς ἐγένετο, ἔχωρὶς αὐτῆς ἐγένετο ὅθεν ἐν ὃ γέγονεν. Philo lib. Chreb

Deum secundum docet esse instrumentum quo fabricatus fuit mundus. Idque ex placitis Platonis, Numenium enim reperimus, ita differentem. *Non decet primum deum credere mundi Architectum, sed Patrem esse Filii qui artifex dicitur, quia omnia machinatus est.* Et rursus primum deum αἰσῶν esse, ὃ Regem omnium. Et apertè ipse Plato ep. 16. ad Herminam, Deum vocat τὸ ἡμῶν ὅλον ἔστιν αἰτίας πατέρα καὶ ἡγεμόνα. Quam Harmonié!

Nec semel enunciasse sufficit, contrarii negatione confirmatur affirmatio, idque energeticā ὁδῷ ἐν, ne unum quidem.

Paulus ab universalibus ad specierum catalogum descendit, sive in Caelo (ubi sanè λόγος nuncium neutiquam egit) sive in terra. Invisibilem (at lux Evangelica nihil Invisibile facit) sive Throni, sive &c. (Quibus tamen in Evangelio Præceptum nec Promis-

F sum

sum datur. Et *Heb.* 1. Ideo Angelis præfertur Filius quod *Illi*, non *His*, dictum sit, *Tu domine in principio fundamenta terra posuisti, & cæli manuum tuarum opus.* Hæc si quis de Evangelii œconomia dicta imagnetur, pergat, & legat, *Illæ pereunt, sed tu permanes, &c.*

Ἐν αὐτῷ ζῶν ὁ ὢν.

Photinus λόγον affirmat, τὸ ὄν, ὃ νεκρὸν, ἐστὶν ὃ ζῶν, ἐδὲ ὃ νῆς, νῆς ὃ ἐ ζῶν, ἐ ὄν ταιζόν.

Καὶ ἡ ζῶν ὡς ἡ φῶς τῆς ἀνθρώπων. Phil. de op. mun. φῶς τὸ νοερόν ἐκ λόγου.

Hæc lucis allegoria delectatum (cum Platoniciis) *Johannem*, demonstrant quæ hic sequuntur; Et quæ Epistolæ primæ cap. 1. ψ. 5. eâdem (forfan & major:) Magnificèntia proclamat; nec minus illam cohonorat ipse dominus, ut alibi, ita *Joh.* 12. μυχρόν χρόνον τὸ φῶς μὲν ὑμῶν ἐστὶ. & *Heb.* 1. Illum appellat Apostolus ἀπαύγασμα τῆς δόξης ἐκ χαράκης τῆς ὑποστάσεως Dei. Eodem etiam speculo capti Platonici, ἀπαύγασμα πείλαμψιν, ἐκλαμψιν, &c. appellabant.

Quod mundo visibili Solem, id
In-

Invisibili λόγον esse profitentur. Et si-
cut fulgor solis, nondum ab ejus corpo-
re remotus, ab ipsâ solis luce, oculo
nec nudo, nec telescopio adjuto, ita di-
stinguitur, ut ipsa separationis linea assi-
gnari possit; in periphoriam autem diffu-
sus, omnia lumine & vitâ foveat; ita λό-
γος sic à Patre emanat, ut cum eo semper
unitus, vitam omnibus communicet.

Coronidis jam loco Eruditissimi no-
stri D. D. Scot τὸ πρῶτον verbis primorum
Johannis verborum explicationem clau-
do. . . . Ita à capite ad calcem S. Johannes
de VERBO disserit, & eadem phrasi ejus
rationem reddit, qua & Gentiles & Ju-
daici Theologi: ut necesse sit illum, aut
eadem cum illis de eo sensisse. viz. Perso-
nam Æternam Divinam, aut velle ut
mundus id credat: qui enim vel scribit
vel loquitur, aut animi sui sensum simu-
lat, aut id sentit, quod phrasēs vulgari
sua significatione important.

Siquis etiamnum dubitet, *Amelium*
appello Ethnicum, Johannis nostri cum
Platone suo consensum demirantem.
Is enim cum in ea quæ jam pensavi-
mus verba incidisset, consensum & ad-
mirationem

mirationem suam his verbis proficitur,
 hic ergo ille *Λόγος* per quem semper
 existentem, ea extiterunt quæ facta sunt.
 & (per *Forēm*) quem *Barbarus* in
 principii (*ἀρχῆς*) ordine & dignitate
 collocat, apud deum esse, per quam omnia
 simpliciter facta esse, in quo id quod fa-
 ctum est, vivum & existens ortum est.

S III. **Q**UÆ hactenus dicta sunt
 Religionem *Universalem* spe-
 ctant, in qua cum *Johanne* consensisse
 tam *Gentiles* quam *Judeos*, eisdem syl-
 labis eandem veritatem profitentes, pa-
 ret. Quod jam de *Philosophia Naturali*
 & *Medicina* vulgò dicitur, *Ubi desinit*
Physicus ibi incipit *Medicus*; idem de
 Religione *Naturali* & *Christianâ* dicen-
 dum, *Ubi desinit* illa, hæc incipit.

Incarnationis autem doctrina adeo
 proprie *Christiana* est, ut quod de *Tri-*
nitæ enunciavit nuperus ejus do-
 ctrinæ athletes, huic maximè debeat-
 ur; nempe, sine illâ Fide æque impos-
 sibile *Christianum* esse, ac *Hominem* sine
Anima Rationali.

Hanc

Hanc jam fidem, cum Trinitariorum *Nominalium* hypothefi in gratiam reducere plane impossibile effe, jactitantem audivimus *Unitarium* : Eam autem in illa fundari, nec aliter comprehendi poffe, imo ab ipfo *Johanne*, hanc illi fuperftrui, fuperelt ut demonftremus.

Huc enim verfu demum decimo quarto afcendit : Ubi Propofitio occurrit *Catagorica*, cujus influentia averruncandæ nequicquam infudat Unitarius noster. Vult (*h. e.* optat) ille vocem ἐγένετο, non *Factus fuit*, fed fimpliciter *Fuit*, fignificare. Verbum (ait) *Caro factus fuit, quando factus fuit* : quod implicat æque factum fuiſſe in Subſtantia ac in Officio. Sic *Adam factus fuit anima vivens*.

At contrà, Moſes de duplici *Adami* formatione loquitur, *Corporis & Animæ*. Prius è terra formatum, non hominem effecit *integrum* : at Deus illi in faciem inſpiravit, & *Factus* eſt (quod antea non fuerat, licet antea aliquid fuerit) anima vivens. E parallela, ὁ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἀρχαίου Θεοῦ fuiſſe prædicat *Johannes*, poſtea eundem carnem factum fuiſſe,

fuisse, æque disertè enunciat. Sic *Adamo* secundo cum primo convenit; uterque prius fuerat, quam id *Factus* esset, quod antea non fuerat; ille ad naturam *sublimiorem* evectus, hic ad *inferiorem* depressus.

At quantà pompâ, quas nugas agere Apostolum vult Unitariorum commentum! Quater solenniter proclamavit Apostolus quod ὁ λόγος ὢν. Postea de eo enunciat quod σὰρξ ἐγένετο vocem tamen posteriorem ita cum priore univocam vult, ut illi nihil addat: idque reclamante ipso etiam *Apostolo*, qui post quater prædicatam Logi æternitatem, aliorum productionem voce ἐγένετο enuncians, & ad λόγον denuo rediens, eumque denuo voce ὢν prædicans, immediata hac vocum alternatione planissime demonstrat utriusque vocis vim, viz. voce ὢν simplicem *Existentiam*, voce ἐγένετο aliquid novum significare. Nec aliunde hujus rei exemplum quærere necessarium, quam hoc ipso contextu; ubi v. tertio Vox ἐγένετο productionem significat. v. 6. Eadem Vox pro diversa constructione

ctione alterutrum importat : si enim vox ἄνθρωπος ita cum adjectivo διαπολαμένῳ jungatur, ut non interveniat vox ἐγένετο sed sequatur, tunc simplicem existentiam ; si autem Copulam agat, rum Missionem simplici existentiae Additam significabit. Ad perpetuam scriptorum omnium consuetudinem provoco ; Siquando ostendatur ista vox ἐγένετο, inter subjectum & prædicatum, regularem propositionem categoricam (ut hic) constituens, simplicem tamen subjecti existentiam denotans, manus dabo.

Ad Amelium redeo, nulli Christianorum sectæ addictum, sed ab omnibus alienum : Is paraphrasi jam recitatae, hancce huic propositioni addit, *Et in corpus delapsus, & carne indutum hominem, magnitudinem tamen naturæ suæ manifestasse, & Deum denuo factum ut prius fuerat quam in corpus & carnem & hominem descendisset, &c.* De λόγῳ aeternitate Platoni consensisse Barbarum miratus, novam hanc doctrinam, de qua nec Plato, nec quisquam alius somniaverat, mirabundus explicat, non jam

94 *Latitudinarius Orthodoxus.*

ex *Platonis* dictatis, sed *Johannis* ipsius dictis, legentes vi sua in illam interpretationem pertrahentibus.

§ IV. **S**uperest Propositionis Fundamentalis *Predicatum* CARO: qua voce, *Christi*, non *Naturam humanam*, sed *Obscuritatem*, *Paupertatem*, &c. denotari, ab eisdem Unitariis contenditur.

Non jam moror, quod vox ἐσθνήωσας aliquid ulterius flagitat: quod voce ista *Judeis* diverbiali, id *Christo* à *Johanne* applicatur, quod Spiritui Sancto solitum ascribi; quod ex ista voce expiscatus sit *Amelius*, λόγον Deitatem suam resumpsisse, quia *Tabernaculum* domicilium est, non fixum sed mobile, quod vox ista Hebrææ vocis שכנה ne Translatio quidem sit, sed Transcriptio, & Apostolus ad Hebræorum Proverbia respexisse videatur, Shchinali non nisi viros bonos inhabitare dictantium.

Nec hæc, nec quicquam aliud moror, ad *Apostolum Paulum* festinans, hunc *Johannis* sermonem luculenta commentatione

mentationem confirmantem. Hortatur scil. Philippenses suos ut se ad exemplar *Christi* componant. *Phil.* 2. 6. Cujus textus vim ut eluderet *Unitarius* noster, fabellâ de rustico quodam præmissâ, hac paraphrasi plusquam rusticâ, argumentum *Apostolicum* vi suâ spoliât, Ille cum in formâ & similitudine Dei esset per Sanctitatem extraordinariam, & potestatem in demonas mirificam, non (ut *Lucifer*) animo concepit, eam impietatem & prædationem, esse Deo æqualem, sed (è contrâ) se vilem fecit, & induit formam conditionis servilis, miracula quæ fecit magna celando, & injurias & contumelias ferendo, sine contradictione, &c.

Post ista, Contumeliæ Apostolo illatæ Orthodoxos accusat, Quasi illum sibi fœdissimè contradicentem exponant, cum equalitas Relationem inter duos (ad minimum) importet. Mox Deum à Deo exaltatum ridet, quarens insuper, quodnam sit illud Nomen quod est supra omne nomen, &c.

Fabellam de russo ideo recitare non libet, quod à Lingua Anglica pendeat : malo Apostoli verba literatim in Latinum sermonem transferre Græco maxime consonum. *Qui in forma Dei existens, rapacitatem non existimavit* (ita enim in Græco) *instar Dei esse, sed seipsum exinanivit, Formam servi capiens, & in similitudine hominum factus, & in habitu inventus ut homo, humiliavit se, &c.*

Attendamus jam. Eâdem phrasi dicitur in *Formâ Dei* extitisse, deinde se exinanisse *Formam servi* assumentem, & *similitudine factum ut hominem*, &c. nunquid *Formâ* solum & *Similitudine* Homo fuit ; cum eisdem Syllabis de *Formâ Dei*, & *Formâ hominis* procedat sermo, cur hic non idem significat, quod illic ? cur toties inculcatur, *Forma servi, similitudo hominis, habitu inventus ut homo*, nisi ut exinanitio, majore exegesi illustretur ? Vox insuper ἀποκατα se vi sua spoliata queri potest, cum non meram *Negationem* cogitationis, sed *Positivam* cogitationem importet ; nec vox ἀπο τὴν jus suum obtinet

obtinet, cum nullo modo rapacitatis insimulari posset, si jure suo usus, formam sibi debitam retinuisset.

At ipse *Apostolus* paralogismi maximi hac paraphrasi insimulatur, *sit in vobis idem animus qui in Christo fuit*, qui cum Deus non esset, non (ut *Lucifer*) thronum Dei invasit, ergo vos posthabete quæ vestra sunt. Christus, cum supra humanam naturam nullam haberet, illam sumendo se exinanivit. Unde autem se exinanivit? certè nec *Sanctitate*, nec mirificâ *Potentia*, quas in forma hominis retinuit. Si nullo jure suo cesserit *Christus*, quid vult *Apostolus*, cum *Philippenses* hortatur, ut eodem animo res suas posthabeant: si in forma *Dei* non æque *verus Deus* fuerit, ac in forma *hominis* *verus Homo*; quomodo se exinanivit? aut qua forma non nominatâ?

Adeone imperitus differendi *Apostolus*, ut verbis admodum periculosis, *Philippenses* suos blasphemix Objiciat, virtuti non Admoveat?

Ut

98 *Latitudinarius Orthodoxus.*

Ut punctum agamus, *Christus* Deitatem sibi vendicandi jus vel habuit. vel non habuit. Si *non* habuit, quomodo exemplar esse potest, ut vel *Philippenses* vel quivis alius, non *curet* quae *sua sunt*? Sin illud jus habuit *Christus*, tum habemus *nos* quam asserimus *Veritatem*, *Apostoli* verba debitum sibi *Sensum*, ejusque *Argumentum* debitum *Pondus*.

C. A. P.

C A P. VI.

Incarnationis doctrina per Ecclesias
Reformatas explicata.

- I. *Theologorum Reformatorum socordia.* II. *Axiomata proponuntur decem quibus probatur secundam in Trinitate Personam Deum esse incarnatum.* III. *Hæc Hypothesis retundendis objectionibus, aliis omnibus validior.* IV. *Syncretismus omnibus partibus gratissimum exhibet.*

§ I. **H**ucusque, ut *Incarnationis* doctrinam utrinque creditam *stabiliamus*, principiis utrique *Trinitariorum* parti communibus egimus. Cum autem *Unitarii Nominalibus* in doctrina *Trinitatis* assensum ita præbeant, ut cum *Incarnatione*

tione hypothesin eorum consistere posse negent ; nobis jam incumbit Fundamentalem illam Doctrinam eâ super Hypothesi stabilire, quæ utramque inter se & cum veritate, quam amicissimè conjungat.

Hic autem *Theologorum* nostrorum socordiam quis satis demiretur ! Odio internecino se mutuo prosequuntur qui se *Orthodoxos* jactitant , & *Socinianos* utrinque damnant ; hinc *Nominales*, qui *Realistas* Tritheismi incusant ; inde *Realistæ*, qui meras *Relationes*, easque *Intrinsicas*, rident. Utraque pars *Re criminatione* de se invicem triumphantes, Veritatem se cum Victoria reportare existimant. Et reportant sanè, sed mancarn : Errorem utrique diruunt, at Veritatem non ædificant : & quid aliud è reciprocis victoriis sperandum, nisi inter se Contentionum, & ab adversariis Contemptûs perennitas ?

Receptui interim canentes *Ecclesias Reformatas* pars utraque susque deque habet. Receptui (inquam) non *Trinitariis* tantum inter se, sed & utrisq; partibus cum *Socinianis*, ne ipsi quidem *Socino* respuendo. Pacifi-

Pacificam hanc Hypothesin, à meditatione propriâ mihi oblatam, aliquandiu timidiusculè amplexus, jam Ecclesiarum Reformatarum Suffragiis confirmatam audaciùs propugno.

Quum tamen viâ procedendum sit; optimo quidem Mercurio commonstratâ, sed ne unico quidem præeuntis vestigio pressâ; nedum multis tritatâ, sine Duce, sine Comite; sed non sine Periculo; in re tanti momenti, & Christi honorem apprimè spectante, suspensio pede per Axiomata procedam; & demonstrare conabor

1. *Contra Unitarios, hanc Ecclesiarum Reformatarum Hypothesin, cum Incarnationis doctrinâ probè consistere.*

2. *Contra alios Trinitarios, eam melius cum illa doctrinâ consentire, quam ullam aliam Hypothesin.*

A X I O M A I.

§ II. *Sapientia Dei in Deo eterna est.*

Verum hoc esse à Johanne accepimus, & Ratio comprobat. Cum aliter vel fuerit aliquando Deus sine
Sapientia,

Sapientia, vel non fuerit *Æternus*.

Quod vero Deo *Essentiale* & *Inseparabile*, id utique *Deus* est: Non quidem *Adequate* & *Convertibiliter*, h. e. non ita ut *Totam Deitatem* contineat; sed ita ut illâ contineatur; non tamen ut *Pars*, sed ut *Proprietas*. Ideo *Sapientia* Universaliter sumpta, *Deus* est. Sed non è converso *Deus* in totâ sua *Essentiâ*, *Sapientia* est; cum præter Hanc, alias insuper *Proprietates* habeat, æque *Essentiales*.

AXIOMA. II.

Quum *Deus* sine *Sapientiâ* esse non possit, æque necessaria illi est *Sapientia* ac *Deitas* sua. Eoque sicut *Sapientia* *Physicam* quandam dependentiam habet ab originario omnium fonte; ita *Existentia* ipsius Dei Patris, *Logicam* quandam dependentiam habet à *Sapientiâ* suâ, sine qua ipse *Deus* esse non potest. Eoque licet *Pater* eò superior sit, quod *Ordine* prior; *Proprietates* tamen ejus ei æquales sunt, propter dependentiam mutuam.

AXIOMA

AXIOMA III.

Qui Proprietates Divinas à Deo & ab invicem Inseparabiles esse credit ; potest in mente suâ ita eas à se invicem Distinguere, ut unam sine aliis contempletur ; eoque distinctim adorare, & (pro exigentiarum diversitate) implorare, nunc Patris Bonitatem , nunc Filii Sapientiam; nunc Spiritus Sancti Potentiam.

AXIOMA IV.

Deus est Ens Perfectissimum. Ens Perfectissimum Spiritus est. Spiritus prima actio est, Cogitatio. Cogitatio formata Verbum est. Verbum, sive internè Conceptum, sive ad extra Prolatum, Cogitationis Imago est. Eoque Verbum, sive Sapientia, Dei Patris Primogenitus, sive Imago dici meretur.

AXIOMA

AXIOMA V.

De Spiritualibus differentes terminos à corporeis mutuari cogit Necessitas. Ut suas tamen Proprietates Spiritualibus fartas tectas conservemus, flagitat Veritas. Ridiculum (spero) non censebit Unitarius, si in Enthymemata dicamus, Consequens ab Antecedente Generari; aut in Syllogismo, Conclusionem à Pramissis Procedere. Sit ergo hoc Antecedens Deus infinitè Perfectus est: Hinc sive generantur sive procedunt hæ Consequentia. 2. Deus est infinitè sapiens. 3. Deus est infinitè Potens. Nec tamen ad modum Corporum vel generatur hoc, vel procedit illud: Non enim per motum aliquem fit vel Generatio illa, vel hæc Processio; sed ita Emanant ut semper Immanent; non tamen ut Partes, sed ut Eadem cum Antecedente veritas. Sicut ergo Antecedentis Veritas Consequentium veritate non minuitur; ita honori Patris per honorem Filio, vel Spiritui Sancto adhibitum; nihil detrahitur.

AXIOMA

AXIOMA VI.

Deus per diversas mensuras, Proprietates suas communicat. Nonnullis puram putam Substantiam, ut Elementis, &c. Aliis ultra Substantiam, etiam Vitam, ut Plantis; aliis præter Vitam, etiam Sensum, ut Animalibus; aliis præter Sensum, etiam Rationem, ut Homini- bus: ex his autem, aliis majorem, aliis minorem Rationis mensuram.

AXIOMA VII.

Sapientia Christo eousque unita fuit, quousque possibile fuit. Hoc libenter concedunt Sociniani. Quis jam ausit Dei Potentiæ limites ita ponere, ut dicat non potuisse Deum eo modo, & eâ Immensitate sapientiæ Christum hominem perficere, ut ipsius etiam Sapientiæ caractere dignus fiat?

AXIOMA

AXIOMA VIII.

Quum Paulus Col. 2. 9. Doceat *In illo habitare plenitudinem Deitatis corporaliter*. Plenitudo illa Corpus in quo habitat ita respicit ut illud deitate plenum sit; non ipsam *Deitatem*, ita ut tota Deitas in Corpore contineatur. Hoc, ut apertâ Ratione ita eisdem ejusdem Apostoli verbis alium sensum horrentibus patet. Siquidem ardore caritatis in sublime evectus, pro Ephesiis precatur, (vel optat potius) ut compleantur ad *Omnem plenitudinem Dei*, Eph. 3. 19. at ver. 17. patet omnem illam plenitudinem caritate sola contineri. Eadem nempe figurâ quâ Christus hortatur Matt. 5. ult. *Ut perfecti simus sicut pater noster in cælo perfectus est*: Apostolus optat *Ut plenitudine ejus compleamur, & evehamur ad hominem Perfectum, ad mensuram stature plenitudinis Christi*, cap. 4. ver. 13. Nostrum scilicet est, semper crescere, & ulterius conari, sicut Apostolus proficitur & Philippenſes (etiam perfectos) hortatur. Phil. 3. 15.

at peculiarem sibi prærogativam asserit
Christus, Patrem spiritum, *non per men-*
suram (h. e. immensum) dedisse.

AXIOMA IX.

Christi Natura Humana utcumque
Sapientiâ plena, totam tamen non in
se continuit. Ipse se dixit *è cælo descen-*
disse & in cælo esse, Jo. 3. 13. Nec e-
nim Deitas ab Humanitate absorpta,
sed Humanitas à Deitate assumpta;
remanentibus tamen proprietatibus,
Corpori Essentialibus, nominatim *loco*
præsentia, qua in cælo continetur.

AXIOMA X.

Sola Dei Sapientia, non tota Deitas
incarnata fuit.

Non de *Patre*, nec de *Spiritu Sancti*
sed de *Verbo* solo dixit Joannes λόγος,
caro factus est. Nec alteruter ex eis,
sed *Sapientia* sola illi officio fungen-
do idoneus, cujus gratia Christus in
carnem descendit. Sive voluntatis Di-
vinæ nuncio, sive novi fœderis medi-
atori,

atori, five Legislatori; five Pontifici, omnibus Sapientiâ opus. At pro hominibus *Sacrificium* se offerre, *Patri* apprime incongruum, *Omnipotentia* impossibile. Cumque Joannes & Logo solo magnificissime *Deitatem* asseruerit, & mox eidem logo soli *Incarnationem* ascripserit; hoc illi *Singulare*, non autem ei cum Patre & Spiritu Sancto *Commune* esse, satis luculenter docet: nec uspiam in sacris literis occurrit, quod aliud vel disertim Affirmet, vel per intimationem Insinuet, vel per consequentis *Inferat*.

§. 3. **H**ÆC ipsissimis *Apostolorum* dictis enunciata, & *Ecclesiarum* Confessionibus elucidata, nemini Dubia, nedum Falsa videri posse arbitror. Superest ut præ aliis Hypothesibus, retutendis Unitariorum Objectionibus, sacrarum literarum Dubiis solvendis, Incarnationis Mysterio cum Ratione conciliando, conducere paribus passibus demonstrem. En tibi Objectionum specimina, hac hypothesi solutarum!

Obj.

Obj. 1. *Christus se patre inferiorem, & patrem majorem agnoscit: Ergo non est Deus patri equalis.*

Respondetur ex Axiomate 1, & 2. Cum *Filius* sit ἀπαύλαστος gloriæ paternæ, ita æqualis est *Patri*, ut *Lumen* solare est solis *Luci*; & *Fonti* Rivus, qui *Aquam* habet & quantitate & perennitate *Parem*, licet *Derivatam*; eo-que *Imparem Ordine* tantum, non *Aquis*.

Obj. 2. *Dicitur Deus Christum exaltasse & dedisse omne nomen: Si Christo dei nomen debetur, quærit Unitarius, quodnam sit illud nomen quod sit supra illud nomen; & quænam illa exaltatio, quæ supra illam altitudinem evehat, quam ab æterno habuerit?*

Resp. ex Axiom. 1 & 2. Ab æterno habuit nomen *Sapientia*; Post *Resurrectionem* additum fuit nomen *Imperii*. Hoc docet *Paulus*, 1. *Cor.* 15. *Regnabit dum venerit finis, tum Patri regnum tradet, ut Deus sit omnia in omnibus*, h. e. quamdiu duraverit mundus, tamdiu mundo imperabit *Christus*: postea, non erunt ad creaturas *Relationes*, eo-que nullo

110 Latitudinarius Orthodoxus.

nullæ in Deo Personarum *Proprietates*,
sed *Unicus Deus, unica Persona*.

Obj 3 *Christus Impotentiam* saepe se
professus est, quomodo ergo Deus?

Resp. ex Axiom. 2. *Christus* non
fuit *Tertia in Deo Persona*, quæ est *Po-
tentia*; sed secunda, quæ est *Sapientia*:
Habuit sane *Sapientiam Immensam*,
sed *Sp. Sancti Potentiam*, cum *Mensu-
râ*, quâ dictis suis per opera mirifica
fidem conciliaret, non *Immensam*;
quæ muneri suo fungendo adeo neces-
saria non fuit, ut illi etiam impedi-
mento foret. Testatur enim Paulus
*oportuit salutis nostræ ducem patiendo per-
fici*, idque non unica de ratione, sed
ut exemplar nobis præberet, ut *misericors
fieret Archipontifex, &c.* quomodo hæc
cum potentiâ immensâ consistent nul-
lus intelligo.

Obj 4 *Se ignorasse diem judicii*,
quem pater penes se retinuit, palam ag-
novit.

Hoc eum nè *Sapientiâ* quidem im-
mensum fuisse probat.

Respondetur ex Axiomate 8. Illa
cognitio *Speculativa* nihil ad *Sapientiam*

con-

contulisset: *Sapientia* enim *Practica* est, non *Otiosa*, *Frugifera* non *Sterilis*: *Dixerum* & *temporum Cognitio*, quam *Deus* sibi retinuit, nihil ad eam *divinae naturae participationem* confert, cujus promovendæ gratiâ *Sapientia* divina in naturam humanam descendit.

Quid jam suprapositis, vel aliis *Unitariorum Objectionibus* reponunt alii sive *Reales* sive *Nominales Trinitarii*? Qui tres *Personas* ita in *Deitate* unitas credunt, non ut singulæ singulas, sed ut singulæ Omnes tres prædictas *Proprietates* habeant, quomodo cum *Ratione* consentire censent, ut *Deus* omnipotens agoniis torqueatur, angelorum ope indigeat, se à patre desertum exclamet, &c.

Dicunt nimirum *Deitatem* miseris illis momentis influentiam suam cohibuisse.

At ubi interim unio illa *Hypostatica*, unioni *Animæ* cum *Corpora* par? Unquamne in illa unione pars inferior (corpus) se à parte superiore (animâ) desertum queritur? Quidni æque *Sapientie* possibile fuit ac *Potentie* influen-

tiam suam cohibuisse? nunquid miseris illis momentis Christus in peccatum ob defectum Sapientiæ delapsus foret? &c.

Non sane diffitemur aliter sentire Theologos plerosque, aliarum Ecclesiarum Reformatarum Confessiones in totum prætermittentes, forsan etiam Anglicanæ Ecclesiæ Articuli Secundi Syllabis à vera ejus Intentione abreptos. Illius ergo & verba recitare, & genuinum Sensum perscrutari operæ pretium existimo: Sic autem se habet,

Filius, qui est filius patris, ab æterno à patre genitus, verus & æternus Deus, consubstantialis cum patre, accepit hominis naturam in utero Beatae Virginis, ex ejus substantiâ, ita ut due integra & perfectæ naturæ, h. e. Deitas & Humanitas in una Persona unitæ sint, nunquam dividende.

Quum ergo apud Patres & Scholasticos voces *Substantia, Essentia & Natura* æquipolleant; videtur duas integras *Naturas*, significare æque integram *Deitatem* ac *Humanitatem*. Sed

1. Non solent *Ecclesie Reformate* in terminis istis *Metaphysicis* ἀπολογισμοῖς; nec hic id facere citra egregium paradoxismum licet. Cum enim *Filius* non sit tota & Perfecta *Deitas*, si ex Filii cum natura humana unione, inferatur totius *Deitatis* unio, plus inferet Consequentia quam offert Antecedens.

2. Si Peripateticè loquendum sit, *Natura est principium motus & quietis* in Corporeis; ergo analogicè, erit *principium actionis* in Spiritualibus. Habet autem quælibet *Proprietas Actionem* sibi Propriam, ergo Propriam etiam habebit Naturam; hanc æque ac illam, à duabus aliis distinctam: Et proinde Integra & Perfecta *Filii* Natura (si Filius sit *Sapientia*) in hoc consistet, quod sit principium *Sapienter* agendi.

3. Proinde verus *Articuli* hujus sensus cum *Apostolico* coincidit, dicente in *Christo* *inhabitare omnem Deitatis plenitudinem*; viz. non habuit ille, (sicut homines sancti) divinæ naturæ *Participationem*, sed *Plenitudinem*, & ex ejus Plenitudine omnes alios reci-

pere, & *χαρὶν ἀντὶ χάριτος*, h. e. Gratiam gratiæ respondentem.

Hoc illud est quod *Photius* cod. 222. de Jobo memorat, libros ejus quartum & quintum duobus capitibus absolvi, quorum hæc fuit summa *Oportuisse ut vera & Hypostatica Sapientia Dei, conversos in insipientiam, & jumentis similes redditos, à stultitia liberaret, & ad Rationabilis creaturæ dignitatem reduceret.*

Cum enim *Insipientia* sola peccati causa sit ; *Sola*, sed *Immensa* Dei *Sapientia*, adæquatum est ejus remedium : eoque aliarum duarum *Deitatis Personarum*, æque *Superflua* esset, ac aliàs *Incongrua Incarnatio.*

Hæc jam solius *Sapientie* incarnatæ *Hypothesis*, utcunque *Ecclesiarum Confessionibus* necessariò conscriptanea, à *St. Johanne* disertim affirmata, omnibus salvandis Phænomenis, omnibus extricandis *Ænigmatibus*, omnibus amoliendis cujuscunque generis *Difficultatibus*, apprimè obvia ; cum tamen *Theologis* nostris erronea videatur ; illam non dogmaticè Impono, sed humiliter Offero.

Siquis

Si quis ita renuat ut refutet, Veritati Manus, edocenti Gratias daturus.

§ IV. **Q**uanquam hoc nomine condatis ideo accipienda sint, quod acerrime jam de Personis in *S. Trinitate* digladiantibus, optimum, imò unicum præbeant *Syncretismum*, neutri parti ingratum.

Nominales enim eousque *Unitarii* semper erunt, ut Unitatem tam in *Numeratione* quam *Deitate* propugnent, eadem utrobique ratione, unam Naturam tribus Individuis communicatam, tres efficere, sive Deos sive Homines contendentes.

Realistæ ex altera parte, cum *Trinitatem* audiunt nil aliud esse quam Deum se *Intelligentem & Diligentem*; nec *Personam*, aliud quam *Relationem intrinsicam*, quæ nec mundum spectet: nec ab eo spectari mereatur; non quidem ista Horrent, tanquam *Unitati Dei* contradictoria, sed Rident, tanquam ejus *Majestati* incongrua. *Proprietates* autem, quarum quæque ab

116 *Latitudinarius Orthodoxus.*

aliis, non *Nomine* solum sed & *Actione* differat, nec *Sabellismi* accusabunt Hi; nec *Tritheismi*, Illi.

Imo ipse *Unitarius*, qui Ecclesiæ consensum in *Trinitate* jactitat; in *Incarnatione* desperat; dum *Nominalium* trium *Substantiarum* abnegatione assensum gloriatur, *Relationum* intrinsecarum doctrinam ob *Inanitatem*, & cum *Incarnatione* inconsistentiam explodit; cum *Ecclesiâ* se magis *dissentire* quam *consentire* demonstrat: At in hac *Hypothesi* nihil inveniet, quod vel horreat ut *Tritheisticum*, vel rideat ut *Nugatorium*, vel suspicetur ut *Incarnationi* contrarium; sed omnia gratuletur & secum & cum *Scripturâ*, & rectâ ratione consona.

Non est quod jam de ipsâ Doctrinâ dicta reperam: est autem quod *Conscientia* insuper offeram. Periculum si utrinque immineat, utrinque perpendamus: hinc *Schisma*, inde *Tritheismus*. *Schisma*, crimen esse primæ magnitudinis, nec nisi per ultimam necessitatem excusandum, non agnoscere nemo potest. Illam ergo *Necessitatem* examinemus. *Sapien.*

Sapientiam abstractim ab aliis Dei *Attributis* contemplari obvium, quidni & liceat eandem æque *Adorare* ac *Contemplari*? Hanc eousque *Christo* unitam esse quousque *Humana Natura* capax est, Christianus non est qui dubitat. Utrum jam possit Deus eousque *Sapientiam* suam *Homini* communicare, ut is infinitè *Sapiens*, eoque jure *Adorabilis* sit, si dubitetur; tum ulterius considerandum, utri parti gravius impendat periculum. Si dubitemus an Deus id efficere possit, illa ipsa *Dubitatione*, dum *Omnipotentie* limites ponimus honori divino detrahimus. Si id *Effecerit*, & nos effecisse negemus, in illum tam *Infidelitate* quam *Schismate* peccabimus. Si autem id revera non effecerit, & nos id effecisse falsò credamus, nil inde gravius consequetur, quam ut de *Facto* erremus, de honore autem Dei nihil detrahamus.

In *Christo* enim non hominem adoramus, sed infinitam Dei *Sapientiam*: imo, cum Nomen *fili David* invocamus, revera *Naturam filii Dei*, eo nomine ideo investimus, quia credimus illam

se humana natura ita investiisse ut in unam *Personam* utro coaluerit.

Et hujus Hypothesis beneficio, aliis id dicere licet quod *Samaritanis Christus*: *Vos quid colatis nescitis, nos novimus quem colamus.*

Si ergo *Unitarii* nostri integram malint cum *Ecclesiâ Unionem*, quam aliqualem de ea *Victoriam*; & scrupulis *Satisfacere*, quam *Indulgere*; Si *Ecclesiæ* doctrinam in publicis ejus *Confessionibus*, quam in *Theologorum Disceptationibus* quærere, & illius verbis sensum *commodissimum* aptare, quam *Rigidissimo* contradicere satius æstiment; oblatam hic habet gratulandi materiam, eo ampliorem, quo plenior cum illa consensum. Hucusque enim in *Trinitatis* doctrinâ, ex una tantum parte, *Personæ* explicationem *Amplectuntur*, ex *Alterâ* derident; & *Incarnationis* doctrinam in totum rejiciunt; jam autem in *utraque* plenè consentire sine scrupulo possunt: nec consensum illum suum *Verbis* solum, sed publicâ nobiscum in cultu *Christiano Communionem* profiteri: quod de viris *Schisma* averfantibus

averfantibus (sublatâ jam ejus necessitate) sperandum; eoque magis quod honori sibi ducunt, se cum Ecclesiâ in Trinitatis doctrinâ reipsa consentire; modo cum Incarnatione in gratiam reducatur.

G 5

CAP.

C A P. VII.

De Myfterio Resurrectionis.

- I. *Resurrectio Christi necessariò credenda.* II. *Et nostra ipsorum.* III. *Scrupulus, Quali corpore resurgendum?* IV. *Eisdem materiæ particulis resurgi non necessariò credendum.* V. *Dei honor quid credendum postulat?* VI. *Iustitia easdem particulas non requirit, sed contrà. Idem & Sapiencia.* VII. *Quid credentium gaudio maxime conducit.*

DUO tantum esse necessario credenda à Paulo didicimus. *Dominum Jesum & ejusdem Resurrectionem*; ac ab illa procedere *Nostram ipsorum*, alibi differentem audimus.

De priore, D. Johannem summa cum solennitate in Evangelii sui exordio agentem audivimus; & inde Christi tam *Deitatem* quam *Incarnationem* didicimus.

De Posteriori jam D. *Paulum* eodem Spiritu actum, solennitate eadem, sed figurâ primæ Johannis Epistolæ consonâ, differentem audiamus, 1 Cor. 15. *Notum autem vobis fratres facio Evangelium, &c.*

Ut in hac etiam parte Fidei præbeatur de *Mysteriis* triumphus, cum *Domini* nostri *Resurrectioni*, Nostræ etiam ipsorum Resurrectionis Fidem annectit Apostolus; hanc quantis possint *difficultatibus* premunt, qui Fidei honorem à victoriis aucupantur.

De *Christi* sanè *Resurrectione* difficultates non occurrunt, nisi quis tam hunc, quam omnes *alios Apostolos* mendacii insimulare ausit. Coacervatis enim plurimorum, addito suo insuper ipsius testimonio (unico de Factis argumento) supra omnem dubitationis aleam evehit.

Nec rei tantum *Veritatem* sed ejus credendæ *Necessitatem* urget. Hoc illud esse *Evangelium* quod prædicarunt *Apostoli*, quod acceperant ipsi, in quo persistunt, per quod salvantur; quod ni verum sit, frustranea fuerit & *Prædicatio* nostra, & *Fides* vestra: adhuc in peccatis vestris estis vos, & perierunt quotquot in Christo (ejus gratia mortem subeuntes) obdormierunt, & omnium miserrimi Christiani sumus.

Si quis jam *Pauli* (*Apostolorum* non sanè *Minimi*, sed non nisi *Unius*) vel de rei *Veritate Testimonio*, vel de ejus *Credendæ Necessitate*, *Sententiæ* acquiescere renuat; totam audiat, *Apostolorum Synodum*, eligendo *Judæ* successori convocatam, ejusque officium his verbis describentem; *Act. i.* Ex eis ergo qui nobiscum versati sunt, toto tempore quo Dominus *Jesus* intravit & extroivit inter nos, constituendus est qui nobiscum testis sit *Resurrectionis* ejus. Perlegantur deinde quæ secuta sunt, ipsorum *Apostolorum Acta*, & hanc adæquatam prædicationis materiam agnoscamus, nunquam inanem, sed perpetuo prædicantibus

tibus vel *Discipulos* afferentem vel *Persecutiones*. Particulatim *Paulum* observemus, apud *Ephesios* adeo frequenter *Jesum* & *Resurrectionem* memorantem, ut hanc Deam æque ac illum Deum coluisse intelligerent. Eundem pro tribunali coram *Agrippâ*, hoc cardine verti causam suam dicentem, *An possibile deo sit à mortuis quenquam suscitare?*

Hæc si minus sufficiant, ipsum insuper *Christum* audiant à mortuis Reducem, & mox in cœlum abiturientem. *Luc. 24. 46. Dixit eis ita scriptum est, & ita oportuit Christum pati, & tertio die resurgere, utque Resipiscentia & Peccatorum remissio illius nomine inter gentes prædicentur.* Hujus autem Prædicationis quis futurus sit fructus promittit *Marc. 16. 14. Apostolis mensæ accumbentibus apparuit, & incredulitatem & cordis durtiæ eis exprobravit, quod illis non crederent qui illum viderunt postquam resurrexerat, & dixit eis, Migrate in totum mundum & omni creaturæ Evangelizate, Qui credit & baptizatur salvabitur, qui autem, non credit, damnabitur.* Cujus sermonis, cum pars posterior priori accommo-

124 *Latitudinarius Orthodoxus.*

commodanda sit, satis constat illud *Evangelizandum*, cui *Credendo* ipsi adeo segnes erant, h. e. ipsius *Resurrectionem*.

Nec sane ista ex mero arbitrio. Non is fuit *D. Jesus*, ut *Resurrectionis* suæ veritatem *Sui solum ipsius* gratiâ necessario credendum vellet; sed quòd inde *Credientium Fides* pendeat; ita enim repetito argumentatur *Paulus*.

§ II. 2. **S**ecundo igitur quærendum quid de nostro ipsorum *Resurrectione* necessario credendum?

Eam esse inter *Christi Resurrectionem* & *Nostram* connexionem, ut par sit utriusque & *Veritas* & *Credendi Necessitas*, *Apostolo* semel monuisse non suffecit; repetit, inculcat, variat; non ipsam modo *propositionem*, sed ejus *consequentias*, sub utrâque formâ, *Negativâ*, per octo integra commota; mortem ab *Adamo* traducimus, perire ergo necesse est, quia vitam post mortem reddere penes *Naturam* non est. *Positivâ*, consequentiam contrariam ab *Adamo* secundo deducit, quod ab eo *Vitam*

tam ita traducimus ut à priori *Mortem*: Ab illo in peccato estis; at ab *hoc* peccatorum Remissio, & (quæ inde oritur) vita æterna, conceditur.

Hoc autem *Promissum* inane prorsus fuerit, nisi is qui illud nobis dedit, exemplo suo potestatem ejus præstandi comprobasset. Ille enim tam *Suam ipsius* Resurrectionem, quam *Nostram* promisit; & si in *Priore* fidem falleret, de *Posteriore* desperandum esset; si autem *Prius*, ut prædixerat, effecit, nec minore Potentiâ ad id exequendum opus esset; jam Fidem habemus, non *Promisso* tantum, sed ex Promittentis tam Potentiæ quam Veracitatis experimento.

§ III. **A**T en scrupulum! *ver. 35.*
Sed dicet quispiam, quomodo resuscitantur mortui? quali corpore veniunt? Quæ sane quæstio, pro diversa proponentis intentione, diversam responsionem merebitur. Poterit enim increduli *Derisionem*, poterit credentis *Curiositatem* sapere. Videtur Apostolus eodem responso Prioris Audaciam reprimere, posterioris Dubiis consuleri.

Obser-

Observanda in primis *questio proposita*, Non est ἐν τινι sed ἐν ποίῳ Σώματι. De eisdem *Materia Particulis*, in eodem numero corpore, denuò reuniendis ne somniassè quidem videtur proponens: Non an *Numero*, sed an *Specie* idem, an *Neutrum*? ambigere videtur; ac Dilemmate forsan insidias struere. *Eodem* scil. corpore resurgì, quomodo *Possibile*? *Novum* corpus antecessoris sui pœnas dare vel præmiis frui, quomodo *Iustum*? Ac par quæstioni responsum. Cum *Insidiatore*, ut cum stulto agit; Exemplo cuivis Rustico familiari demonstrat, & *novum* fore corpus & cum deposito *idem*. Non illud quod futurum est corpus seris, sed nudum granum; Deus autem corpus dat, & cuilibet semini corpus ἰδίον *Proprium*. Eodem modo (si valeat exemplum) cuilibet resurgenti *Corpus*, & *Suum*, & *Novum*, & *Auctum*.

Seritur *Granulum* nudum, surgit *Planta*, radice, culmo, aristis, novis insuper *Granis*, in millecuplum aucta. Ita & corpus seritur in *Corruptione*, surgit in *Incorruptione*, &c. Et apertius *ver.*

50. *Hoc autem dico fratres, quod caro & sanguis regnum Dei hereditare non possunt: quibus verbis non Moralem sed Physicum sensum deberi contextus demonstrat.*

Videtur autem *Deista* illam *Apostoli* responsionem hac replicatione retundere posse, viz. Diversam esse Plantæ & Humani corporis naturam. Queritur *Jobus* succisam *Arborem* reviviscere, *Hominem* prorsus interire; nec minorem in *Semine* quam in ipso *Corpore* differentiam esse. *Triticum* terræ commissum, ibidem tegi, humectari & foveri, Fermento à Natura donatum, quod ultra semper, & ulterius se extendere valeat; illud ipsum tamen *Fermentum* facile destrui, eoque granum resurrectione spoliari posse: *Hominum* quidem corpora Fermento itidem suo donari, eoque dum vivunt alios procreare; sed se à senio ad juventam, nedum à morte ad vitam restituere, omnino non posse.

Quia & ita sepeliri plurimorum corpora, ut ea redintegari planè impossibile videatur. *Principum* viscera longis terrarum spatiis sæpe distrahi: Integras *Gentes* defunctorum corpora consumere.

Multos

Multos mari merfos piscium insuper ventriculis immergi, pisces illas ab aliis insuper piscibus, has etiam hominibus aliis, earumque forsan unam pluribus in pabulum cedere, vescentium corporibus miscendum. Has omnes particulas, à se invicem ita Distractas, & alienis corporibus Immistas, ab illis fecerni, & suis reuniri, idque in singulis omnium gentium & sæculorum hominibus fieri, quis crediderit ?

§ IV. **I**M O quis crediderit illa creditu Necessaria ? De *Potentia* Dei, si ambigatur, alia responsione non opus erit quam *Paulinâ*, O stulte ! nec minus eodem caractere notandus fuerit, siquis de *Veracitate* Dei in promissis præstandis dubitet : Sin de *materia facti* quærat, non an *Possit* ? sed an *Promiserit* ? hoc nihil Dei Honori, sed nostræ tantum *Solertiæ* detraxerit.

Nec eo unquam pervenerit sagacitas humana, quin *Mysterium* hoc investigabile maneat ; quod tamen neutiquam prohibet, quin eousque procedere liceat, quo pertingere poterit *Ratio*, ver-

bo divino illuminata. De hoc autem Subjecto, cum verbum divinum nusquam aliàs occurrat, quam in hac *Apostoli* apud *Corinthios* dissertatione; operæ pretium certè erit, *Sinceritate* & *Libertate* quanta possumus maximâ, illius animum indagare: De *Rei* veritate qui dubitaverit *Apostolo* in os invocabit; de *Modo* quærere, quid obstat?

Ille forsân majus incurrit fidei amittendæ Periculum, qui dogma tuetur majoribus Difficultatibus gravidum: Is enim fere in *aquilíbrio* pendet; & metuendum ne aliquando *Rei* incredibilitas Fidei præponderet; eoque avulso fundamento, fide excidat *Evangelica*, & vita proinde *aterna* non nisi credentibus promissâ; quod non rarò fieri utinam dubitandum esset. Qui autem nil aliud creditu *Necessarium* censeret, quam quod promisit *Apostolus*, *Deum corpus largiturum prout ipsi placuerit, & cuique suum*; quod *Credat* & *Gaudeat*, habet; quod *Diffidat*, non habet.

Hoc tamen cum partialitatem sapiat, missum faciamus, & puram putam *Veritatem* animo sincero indagamus.

Si

Si ipsa *Apostoli verba* spectemus, easdem numero particulas, in corpore sic resurrekturo reuniendas, *negantem* potius quam *affirmantem* inveniemus; quid enim aliud sibi vult *corpus quod futurum est, non seris, & Deus corpus dat ut lubet*? quid diversitatis carnum in *bestiis, piscibus, & volatilibus mentio*? quid *carnis & sanguinis* à regno cœlorum exhereditatio? Nec tamen vel ex his, vel aliis consentientibus clausulis, quicquam ulterius postulamus, quam *Libertatem* illud credendi quod illa ipsa *Topica*, ad quæ ex alterâ parte appellatur, *Rationi* maxime consentaneum videbitur: Sunt autem ista, *Perfectiones Divinae, & Gaudium nostrum.*

§ V. **C**ONSIDERANDUS imprimis Dei ipsius honor, in *Iustitia & Sapientia* conspicuus.

I. *Iustitiæ* congruum videatur, ut corpus idem quod *Criminis* cum animâ particeps fuerat, cum eâ etiam *Pœnas* participet, & vice versâ, *Premium.*

I. Si exactè (ut in re tali decet) loqui libeat, Corpus neutrius particeps

ceps fuerat. Nec enim *Materia* quicquam vel *Agit*, vel *Cogitat*, vel *Sentit* : sed *Anima* per *Corpus*. *Apostolus* idem 2 *Cor.* 5. *Corpus Vestimento & Domicilio* comparat : in hoc Sedet, in illo Movetur, at neutrum Vitam participat. Qui ergo credit, flagitare *Iustitiam* divinam, ut Idem materiâ corpus in *Resurrectione* pœnas luat, quod in hac vita meruerat ; necesse habet ut æque credat, fontem eodem *Vestitu* puniendum quo deliquerat.

2. Hoc, ut minime *necessarium*, ita prorsus *impossible*. Corpora enim nostra, particularum effluxu, & novarum successu ita perpetim mutantur, ut fluminis instar sint, alveo semper ejusdem, aquis semper alterius. Imò pauculis intercurrentibus annis, ita mutantur ipsi etiam vultus, ut ne à suis quidem agnoscantur. Quod in *Iosepho* factum, cum in *Ægyptum* primò venit, multoque magis cum ibidem fenuisset. At tota & multiplici illa corporum mutatione non obstante, sceleris olim in juventute perpetrati pœnas, etiam senes metuerunt ; tato *Corpore*, eundem *Hominem* cognari

gnari eandem *Animam*, utcunque mutituere. Quid jam impedit, quominus idem de *Iustitia* divina credendum sit?

§ VI. 3. **I**M O *Iustitia* Divina hypothesis illa, adeo non minuat, ut dicam impingat; cum inde necessario sequatur, *Immeritis* & *Pœnas* & *Præmia* distribui. Quo enim corpore surgent? Eo forsân quo occubuerunt: at occubuerunt Senes; moribus forsân, certè corporum *particulis*, pluries *mutatis*. A quibus jam corporis *particulis* sumendum scelerum *Juvenilium supplicium*? A *fontibus*? at dudum perspirarunt. Ab ultimis? at scelerum *juvenilium insontes*. Congregandæne omnes *particulæ* quæ per totum vitæ spatium, corpus successive constituerunt? At qua mole resurgent corpora præsertim senilia? Ne totus quidem terrarum orbis, nedum vallis *Jehosaphat*, tot tantisque resurgentium montibus locum tribuerit. Et ne sic quidem constabit *Iustitia*; nec enim jam *singula* sibi sigillatim debitas; sed *aliæ* *aliarum* sibi vel *precedentium* vel
succe-

succedentium pœnas luent. Cumque particulæ *Juveniles*, paucorum (comparativè) criminum reatu teneantur *Seniles* autem innumerorum novorum, & *Veterum* etiam *Impœnitentia* aggravantur; *Iustumne* jam videbitur, has cum illis easdem pœnas luere? sin ea quæ occubuerunt corpora *senilia*, iuste scelerum *juvenilium* pœnas dare censeas, quia per *impœnitentiam* reatus semper renovatur; ne sic quidem tollitur iniquitas, plurimorum enim *veterum criminum*, etiam ante senectutem obrepit *oblivio*: dabuntne ergo *Seniles* particulæ eorum pœnas, quorum nè memoriæ quidem conscia sunt; *Juvenilibus interim* propter eam *oblivionem* *Immunibus*, quæ & ipsa pœnam meretur? Quod de *Senilibus* & *Juvenilibus* dictum, de *Intermediis* pari ratione dicendum, cum corpore enim senili, nec Hæ, nec Illæ vel occumbunt vel resurgunt.

2. Quin & *Sapientia* etiam Divina ius vocatur: Non sane miselli homuncionis est, *Sapientiæ* divinæ regulas præscribere, quoad actus maximè

Parti-

Particulares : At cujuslibet *Attributi* divini (ac inter cætera *Sapientia*) *ideam fixam* habere, æque necessarium, ac de eis deo laudes canere ; nisi velis inanes syllabarum sonos, h. e. pro debito *cordis Honore, Verba dare.*

Ad veram autem *Sapientia ideam* duo concurrere, *viz. Finem Bonum & Media congrua*, consentiunt omnes. Ubi ergo *Media* vel *Re* vel *Proportione* incongruâ sunt, ea parte deficiet *Sapientia*. Proinde si quis crediderit, *Deum*, *Omnipotentiam* suam tot miraculis occupaturum, quot occubuerunt hominum Corpuscula, cum aliter omnibus & *Promissis & Intentionibus* satisfieri melius possit ; is certè non minus *Sapientie* divinæ detraxerit, quam *Potentia* tribuerit.

§ VII. 3. **C**ONSIDERANDUM ergo restat, (quod etiam Evangelium spectat) quid *Credientium Gaudio* maximè conducat. Hoc enim summa cum *Magnificèntia* prædicat *Joannes* ; *Hæc scribo, ut Gaudium vestrum completum sit.* Quantum autem *Credientium*

dentium *Gaudio* conducat *Resurrectionis* Fides, clariùs perspiciemus, si videamus quanto *Desiderio*, quantilla *Spe*, jactati fuerint *Gentilium* perspicacissimi.

Pro cæteris audiatur *Seneca* Ep 102. *Jurabat de animarum eternitate querere, imo mehercule credere: credebam enim facile opinionibus magnorum virorum, rem gratissimam promittentium magis quam probantium. Dabam me spei tante: jam eram fastidio mihi, jam reliquias ætatis infractæ contemnebam, in immensum illud tempus & in possessionem omnis ævi transiturus.*

Istæ fuerunt *gentilium* inter *Spem* & *Metum*, nulla anchora fixorum fluctuationes. *Desiderii* ardor *Spem* Accendit, *Evidentiæ* defectus Extinxit.

I. Defuit *Fiducia*, eis adhibenda à quibus *Spes* præbebatur: *Viros* jactat *Magnos*, at *Spes* dolet *Languidas*, à magnis illis viris *Promissas*, non *Probatas*.

Nostra autem *Spes* non *Magno* tantum *Viro*, sed *Divino* nititur; nec *Pre-*

H

mittente

mittente tantum, sed suo insuper exemplo Comprobante.

2. *Spes Seneca* æque *Tennes* ac *Languida* : *Immortalitatem* anhelavit, sed *Carnalem*. Easdem etiam *Phariseorum* spes fuisse è *Sadduceorum* quæstione patet. Nec enim suspicandum videtur, quin inter tot *Disceptationes*, per tot *Sæcula*, edâem in *Urbe*, tam sollicitè reciprocatas ; hos illis eodem responso os obstructuros, si intellexissent ipsi, resurgentium corpora *Angelica* fore.

Utcunque autem tam *Gentilium Philosophi* quam *Judæorum Pharisei* *Immortalitatem* sperarent, de eisdem tamen corporis particulis restituendis, nec hi nec illi somniarunt.

Nec multo altius ascendere videtur eorum fides, qui resurgentium gaudium *veterum amicorum* concursu metiuntur. *Platonici* certè *fugam corporis* præcipiunt ut rectam ad *foelicitatem* viam, imo *Apostolus* de se testatur *ἡ σωτηρία τοῦ σώματος ἐστὶν δουλαγωγία* *Corpus prosterne & subjicio, nè reprobus fiam.*

Resur-

Resurgenti ergo *Corpori* occurrens *Anima*, suum esse vel dignoscet, vel non: Si non, tum ex ejus quam ex alterius cujusvis occurſu majorem non nanciscetur *Lætitiā*: si dignoscet, tum omnium contentionum redibit non laxa admodum memoria; nec veterem *Amicum* complectetur, sed veterem *Hostem* horrebit.

A *spe præsenti* oritur *Gaudium* illud, cujus expectatione ad pietatem excitamur; Si ergo jam malimus *Angelico*, quam eodem quo jam incarcerationum *Corpore*, æternam vitam agere; eo fortius habemus ad Sanctitatem *Incitamentum*, quo magis Fides Desiderio respondet. Siquis necessarium existimet contrarium credere; non solum minuetur *gaudium*, sed toties conturbabitur, quoties occurrerit Dubitatiuncula quævis, fidei reluctabunda; quod sanè sæpius fieri verosimillimum est, cum Ratio nunquam extinguatur, ne superata quidem.

Piget huic periculo immorari, imò non *Periculo* tantum sed *Damno* fere

quotidiano, plurimorum à fide *Apostasia*, hinc maximè oriundâ.

Viderint qui sinceras animas tanto obijciunt Periculo; mihi curæ sunt illi, qui nondum tanto tentamini succubuerunt, sed pro virili resistunt; doleóq; in Aliis luctuosum Exitum, in His, ipsius luctæ *Cruciatum*; eo tristiores, quo severiùs exigitur, non tantum *Rei*, sed ipsius etiam *Modi* fides.

Glorientur cum Johanne qui possunt, se hæc *prædicare ut plenum sit gaudium nostrum*. Hoc & alia *Mysteria* sua jactitent, ut totidem Fidei trophæa de Ratione triumphantis; *Synefio Aphorismum* egregium gratulentur, *Vulgum* facilia contemnere, portentosis opus esse; & portentis istis id insuper tribuant, quod de se jactitavit *Vites Jothamica*, viz. *Latificari se Deum & homines*: at meminerint, *Vitem Fructu* gloriari, non *Ligno*. *Fructus enim Spiritus sunt Amor, Gaudium, Pax, Longanimitas, Lenitas, Bonitas, &c.* His Fructibus conficitur *Vinum* illud *Spirituale*, quod *Sensuali* opponit & præfert idem Apostolus, dicens, *Ne inebriemini*

mini vino in quo est aëoria ; sed spiritu repleamini, loquentes inter vos, psalmis, hymnis & canticis spiritualibus, &c.

De vitis autem *Ligno* quærit *Ezekiel*.
 17. *Fili hominis quid est Vites supra quamlibet Arborem, vel Ramum inter arbores Silvestres ? Nunquid lignum inde sumetur ad opus aliquod ? quisquamne paxillum inde capiet ad vas suspendendum ? Ecquid emolumenti à Modo Resurrectionis ? Ecquid inde pietati Utile, vel gaudio Lætificum ? Ecquis cujuscunque generis Fructus ? Qui Fidei salvificæ modum illum Resurrectionis imponunt, viderint, nè ligno inutili illud assignent officium, quo solo apud Gentiles Romanos honorabatur, Centurionibus misellos milites vite fustigantibus.*

CAP. VIII.

De Myſterio Cœnæ Dominicæ.

- I. Quid denotat Particula [hoc] in Cœnæ Institutione ? II. Feſta Judæorum Panis fractione & Calicis benedictione claudi ſolita. III. Objectioni de typi indignitate occurritur. IV. Apoſtoli diſſertatio examinatur. V. Institutionem recitans, clauſulam addit, ſibi revelatam. VI. Anatome accurata omnium clauſularum. VII. In capitulo præcedente ſuppar evidentia. VIII. Praxis Eccleſiarum Apoſtolicarum. IX. Eccleſiarum ſubſequentium Praxis.

DE Christianæ Fidei Objectis, ab Apostolo laudatis, creditu Necessariis & Sufficientibus, dictum. Superest *Aliud & Alterius* generis *Mysterium*; de quo credendo nulla occurrit verbi divini *Syllaba*: Sed *inter* (imo *supra*) alia Fidei *Fundamentalia*, accerrimè Propugnatum, & acerbissimè Imperatum.

Hoc etiam *Mysterium* inter Rationis tormenta gravissimum, ut genuinæ *Simplicitati* restituamus, non disputationis Subtilitatibus torquendus, sed historiæ indicationibus instruendus animus, eoque & Loci & Temporis transferendus, ubi Dicta & Facta sunt quæ intelligere cupimus.

Frequentissimum enim est *Optime dictorum* fatum, ut cum dicerentur niterent; at posterorum incuriâ, obrectis pulvere circumstantiis, obsolescant: nec jam aliter expiscandus sit loquentis Animus, quam per *Circumstantiarum historiam*, quæ & ipsæ non raro ulteriorem *Retrospectum* flagitant.

Ista ut sæpius accidunt, ita in re præfenti infelicissimè, & (si probè attendamus) apertissimè; cum domini *Institutio*, *Intellectui* pariter & *Obsequio* facilis, in *Mysterium* incomprehensibile transierit, ipsoque *Mysterii* titulo æquè inaccessible & inexpugnabile.

Quod autem non potest *Rationis Vis*, poterit forsan *Historiæ evidentia*; nunquam aliàs magis vel *Conspicua*, vel *Neglecta*, vel *Utilis*.

In *Ultima* sua *Cænâ*, eadem *Affecti-
one Panem & Vinum* amplexus est *Christus*, qua dudum *Infantes*: eâ tamen insigni cum differentiâ, quod ibi *Rationem Præcepto* annexnit, quia *Talium est regnum cælorum*; hic autem singulare *Hoc omnia TALIA* excludit.

Quid hic sibi vellet Dominus, ut probe intelligamus, necessarium est cum *Eunucho* quærere, de quo hic legitur Dominus? de illo singulari pane? an de aliquo alio? æque ac de illo? Si aliqualem curæ partem, quam propositionis *Prædicato* insumpserunt, ejusdem *Subjecto* impertiissent; & quid sibi vellet demonstrativum *Hoc* probè intel-

intellexissent Theologi; nunquam perfectò calice benedictionis plus Sanguinis Humani, quam Uvini, effusus esset.

Vox ipsa duplicem habet aspectum, alium ut Vox simplex, alium ut Propositionis subjectum. Ut *Vox Simplex* singulare quid digito Notat, & ab aliis omnibus distinguit. *Prepositioni Demonstrativæ* proprium est, quòd cum alia Adjectiva, subjecta sua supponunt; hæc sua, non supponat solum, sed producat in conspectum, & digito ostendat: nec vana tantum fuerit, sed abusiva vocula, si attentionem excitet & eludat.

Hic (inquit *Aaron*, eadem voce & loquendi forma) *est fæderis sanguis*. Ille sane sanguis *Singularis* fuit, omnibus aliis dignitate præcellens: at non *Syllabis* illis, sed aliis sacrificandi *Ritibus*, non minus ab omni Alio Sanguine, quam *Macératione*, à nuperâ suâ carne separatus; nec *solemnia pontificis verba*, ab alio sanguine Distinxerunt, sed jam distinctum Enunciarunt.

Quærimus ergo quid Singulare habuerit *Panis ille*, quem tanto honore dignatus est dominus? utrum *prævi- am* aliquam singularitem habuerit, cu- jus intuitu omnibus aliis prælatus fue- rit? utrum (inquam) *prævi- am aliquam singularitatem* habuerit, antequam il- lum dominus in manus fumeret, & demonstrativo *H o c* notaret.

Hactenus voculam *H o c* in *Gramma- rica* sua *Simplicitate* conspeximus: ean- dem jam in *Logicâ* sua *dignitate*, ut *Propositionis Categorica* partem, eamq; principalem, intueamur. Subiecto e- nim innittitur Prædicatum, non raro inde mensurandum, secundum *Boethi- anum* illud, *Talia sunt Prædicata qualia Subiecta permiserint*. Si enim Illud Huic sustinendo impar sit, à syllaba- rum potestate ad animum loquentis recurrendum est; nunc ipsâ *Rei Na- turâ*, nunc annexâ *Glossâ* percipien- dum.

Jacobus Patriarcha filios suos, alios a- lias fuisse bestias propositionibus ad re- gulas Categoricis denunciavit: sed Ex- plicationibus congruis, propositiones primo

primo sensu Absurdas, non solum ad *Veritatem* reduxit, sed ad *Propheticam* dignitatem evexit.

Eadem loquendi forma apud dominum nostrum frequens. *Ego sum Vites* propositio categorica est, æque primo aspectu Absurda, ac *Jacobi* quævis, & æque additâ Explicatione ad veritatem mysticam reducta: Quod & hic factum: Propositioni enim simpliciter Absonæ, immediate additur, *Hoc facite.*

Ista quidem sitim excitant non sedant: & mirari subit clarissimos non nullos hujus etiam sæculi viros, viam æque Apertam & Directam, Conjecturâ tantum, non Experimentiâ detexisse.

Munsterus in Matt. 26. 21. Sciendum quod mos olim celebris fuit apud *Judaos*, multaque scripta habent de fractione panis, & benedictione calicis.

Idem *Camero*, idem & plura *Grotius*, qui *Græcos* æque ac *Hebræos*, Festa calice solenniter benedicto clausisse probat.

Hammondus

Hammondus etiam nostras celeberrimus, in Paraphrasi sua ad Institutionis historiam ab Evangelistis recitatam *Matt. 26. & Luc. 22. Christum* cœnam *Paschalem* respexisse autumat. Sed argumento *Pauli I Cor. II. 26.* necessarium invenit, non *Paschali* solum, sed Aliis etiam *Festis*, institutionem accommodare.

Cum ergo Utraque nobis consideranda sint; quæramus an occurrat aliqua *Judeorum*, in festis celebrandis consuetudo, quæ omnibus tam in Domini nostri *Institutione*, quam in Apostoli *Dissertatione*, phænomenis exactè respondeat; nec pudeat à *Theologis* nostris ad *Judeos* etiam plebæos in *Mysterio* maximo explicando appellare.

Cultum Divinum Festis celebrandum, & reciprocè *Festa Cultu Divino* sanctificanda esse, omnibus omnium gentium sæculis agnitum, & ipse Deus lege *Judaïs* latâ confirmavit: Sic enim *Lev. 17. 3. Quisquis fuerit è domo Israel, qui bovem, aut agnum, aut caprum intra vel extra campum mactabit, & non offeret ad*
ostium

ostium tabernaculi congregationis ad offerendum oblationem domino ante tabernaculum Domini, sanguis illi imputabitur, sanguinem effudit, & homo ille à populo abscindetur. Hoc quamdiu populus cum *Tabernaculo* sive iter, sive quietem agebat factu promptum : cum autem Populo per totam terram disperso, Tabernaculum unicâ in urbe fixum fuit ; tum enimvero ab obsequio nequaquam jam possibili, dispensationem flagitabat necessitas ; datamque reperimus, *Deut. 12. 21. Si locus quem elegerit Deus, ad inibi ponendum nomen suum, à te remotior fuerit, tunc ex armento & grege tuo mactabis quæ tibi dederit Dominus, sicut tibi præcepi ; & in portis tuis comedes quicquid concupiscet anima tua.* Sic Deus & Legi & Populo consuluit, benignè populo potestatem distantiae determinandæ indulgens. Illi è converso, gratitudine ducti, obsequium legi ita præbuerunt, ut in qualibet loci distantia, si ad *Altare* cibum suum afferre non possent, *Mensas* suas ad succedaneorum Altarium dignitatem evexerunt, & receptam à Patribus Traditionem, Moderni etiamnum retinent. Quum

Quum enim discubuerint, paterfamilias panem sumit eique benedicit, frangit & cuilibet frustulum, olivæ magnæ circiter quantitate pari, distribuit. Hoc *בציעת הפת* dicitur, viz. *Panis Fractio*, addita pani emphatica ה, demonstrativâ vi præditâ. Ex hoc officio *Paterfamilias* *ברצת* h. e. *Fractor* nuncupatur. Hæc in cœnis quotidianis. * Sin *Tres* vel plures conviventur, eâdem *Panis Fractio* inchoatur, sed alio insuper ritu clauditur convivium : aliquis enim è convivis Præcipuus, ad cœnæ finem, cyathum lavari præcipit, eumq; vino replet, & de mensa tollit, voce elatâ dicens, *Fratres illius nomini benedicamus*

* Zohar. in Exod. p. 280. כוסל ברכה *Calix benedictionis non usitatus nisi ubi Tres, propter Tres patres qui benedixerunt.*

Par Eliæ demonstratio, viz. *Tribus* aut pluribus unâ canantibus, inter quos *Paterfamilias* aut aliquis venerabilis *Rabbi*, si talis inter convivas adfuerit, obligatur ad precandum, & mensæ benedicendum voce audibili, ut dicitur. Psal. 34. 4. *Magnificate dominum mecum. Magnificate, ibi ad minimum Duo; Mecum, ibi Tertius. Si duo tantum adfint, uterque privatim pro seipso precatur.*

dicamus cujus bonis saturi sumus. Postea Paterfamilias (aut si quis adsit Rabbinus) ex eo vino quod in calice tenet, paulum cuilibet communicat, & ipse etiam inde bibit, & sic à mensa surgunt.

§ III. **N**onnullis forsan adeo impar videbitur *typus* iste, ut comparatione ejusmodi magis dehonestari videatur *Cæna Domini*; quam illo, quem damnavit *Apostolus*, *Corinthiorum* luxu; quem ipsi etiam in comestationibus ita vel imitantur vel superant, ut hoc maximè spectare videantur, ne quid mensa sua dominicæ congruum habeat.

In plurimis opulentorum conviviiis *Religionis* mentio nulla, nisi ut explodatur. *Asiaticè* epulantur, *Corinthiacè* *Græcantur*: & cœnam, *Græcorum* more, vino claudunt; sed non uno, eoque inter omnes distributo, cyatho.

Et nequid occurrat de quo Dominus dicat *Hoc facite*; relicto majorum ritu, more à *Gallis* nuper recepto, sine ulla dapum Benedictione discumbitur,
sine

sine ullis *Gratiis* Deo redditis, inde surgitur, & sicubi *decoris* gratiâ, aliqua benedictionis umbra retinenda videatur, voce adeo summissâ, syllabis adeo pauculis mussitatur, ut pudere videatur. Imò, illud quod ad nostra usque sæcula saltem inter Ecclesiasticos duravit *Poculum caritatis* (*Encharistia* potius) post illam benedictionis umbellam, in poculum degeneravit, neutiquam *Christi*, sed *Viventium* commemorativum; nec jam de mensa surgitur nisi à *Fæminis*; manent *Viri*, & id agunt quod olim *Græci*, apud quos ea fuit inter *Sacrificia*, *Convivia*, & *Ebrietatem Connexio*; Ut hanc aliter non exprimerent, nisi per illam † relationem.

At longè alii *Hebræorum* mores: *Convivia* sine sacrificiis prohibuisse legem vidimus; hoc nihil aliud fuit, quam illa Deo consecrare, & luxu interdiceret. Inde est quod *Aaron & omnes Israelis seniores cum Moysi socero panem comedisse*
dicantur

† *μεθύειν*, h. e. *μετὰ τὸ δύειν*.

dicantur coram Deo. *Exod.* 18.^o 12. nec eorum posteros intemperantiæ uspiam insimulatos memini. *Iosephus* certe & *Philo*, Institutionis Dominicæ tantum non coætanei, de gentis suæ sobrietate gloriati sunt, gloriantur etiamnum hodierni *Judei* : Forsan non immeritò, certè non sine causâ, cum luxur tali fræno cohibeatur. *Mensam*, *Altare* nuncupant; dapes *Oblationem*; ad finem cœnæ *cultellos* de mensâ tollunt, quia *ferreis instrumentis* altare interdixerat lex divina; *salem* ideo cœnæ necessarium censent, quia lex *sacrificiis* annexuerat; cæteraque ita & agunt & loquuntur, quæ *Mensam* in *Altare succedaneum* consecratam demonstrent. Pari veneratione ad hæc accedunt, solenni cum precatione & cerimonia cœnam incipiunt, benedictione & cæremonia alia solenniore claudunt; inter hæc temulentix Antidota, pietatis Cardiaca, quid occurrit pudendum?

Quid quod *Institutionis* apparatus non fuerint *Dapes*, sed ipsum *Sacramentum*: *frustulum* panis minutum, *cyathus* vini unus inter plures distributi, &
(quod

(quod mox videbimus) *aqua misti*, Sacramento *instituendo* suffecit, & luxui *cohibendo*. Si jam *Canam Dominicam* à *Mensa* derivare pudeat, derive-
mus ab *Altari*; & pietatem *Judaicam* eo magis vel imitemur vel superemus, quo majorem gratitudinem meretur, *Sanguis Christi*, quam *Uvæ*: Sic, cum luxu, objectionem inde derivatam tollemus, mensæ pietatem, cœnæ dominicæ debitam celebrationis frequentiam restituemus.

Non sane *Pietati* ista magis quam *Rationi* consentanea; sed effrænis *Græcorum* licentia nullis obstaculis cohibenda, ipso Domini poculo ad ebrietatem abusa, ingratham Apostolo provinciam imposuit. *Corinthios* scilicet pluribus collaudatos, tandem ita corripit, ut id nolle innuat. *Nunquid in hoc* (inquit) *vos laudabo? non laudo*: & à præfatione leni ita procedit, ut *Mores* castiget, *Errores* corrigat, *Pœnas* denunciet, & *Remedium* adhibeat.

Cum hanc unicam habeamus veritatis dignoscendæ tesseram, quantâ possumus sinceritate & industriâ, indaganda

ganda anxia illa Apostoli dissertatio, qua non tam *Suam* ipsius, quam *Domini Christi* intentionem, *Corinthiorum* luxui opponit.

§ IV. **I**N hoc opere nimis necessario, ut tutius procedamus, Erasmus audiamus, necessariam nobis clavim præbentem, sic enim ille ad 1 Cor. 7. 39. *Opinor hanc esse præcipuam clavim ad intelligendam Mysticam Scripturam: dispicere quid agat is qui loquitur, præsertim in Paulo qui lubricus est in disputando, nunc huc nunc illuc se proripiens, ut (quemadmodum inquit Origines) vix intelligat lector, unde progressus quo educatur.*

In primæ suæ ad Corinthios Epist. cap. 11. hoc egisse Paulum ut eorum in publicis cœtibus mores corrigeret, ex accusatione ter repetita & in majus aucta patet, ver. 17. *cum Congregamini.* ver. 18. *cum Congregamini in Ecclesia.* ver. 20. *cum Congregamini ἐν τῷ αὐτῷ in loco conventibus sacris destinato; ut Act. 21. Ibi (inquit) οὐκ ἔστι, h. e. dici non potest celebrari cœnam domini. Et habuerit*

habuerit forsan *Confitentes*, imò *Prossitentes* reos.

Nec enim mirum, si in illum errorem inciderint *Corinthii*, in quo eorumque jacuisse videntur ipsi etiam *Apostoli*, dum à *Spiritu Sancto* id acceperint, quod se à *Domino* accepisse testatur ipse. *Dominum* enim cœnæ suæ panem & calicem non consecrâsse nisi *Pascales*, cogitâsse obvium. *Cœnam Pascalem* qua *Pascalem*, summa cum lætitia amplexus est, licet ultimam, & aliàs maxime horrendam. *Desiderio* (inquit) *Desideravi* (non hanc Cœnam, sed) *hoc Pasca vobiscum comedere, priusquam partiar.* *Forma Institutionis Pascali* consona. De agno illo *Judæi* dicere soliti, *Hoc est corpus Pascatis*; sola Cœnâ *Pascali* panis ad finem distribui solitus, idque cum hoc elogio, *Hic est Panis afflictionis, quem patres vestri in Ægypto comederunt, cuicumque libet, ex agno Pascali comedat.* Cum Dominus nullâ notâ distinctivâ illi errori præcaverit; promptum fuit, maluisse illum *Commemorativum* maxime *Solennem*, in *Festo omnium Maximo.* Sive hæc fuerit

fuerit *Corinthiorum* sententia, five non, potuerunt tamen eam præ se ferre; eâque excusatione se pugnare, qua ipse Apostolus coram Pontifice maximo usus fuerat; viz. *Non dignovimus cœnam Domini, illi enim summam deberi reverentiam agnoscimus.*

§ V. **H**UIC five *Errori* five *Prætextui*, Institutionis dominicæ Intentionem opponit *Paulus*; ita recitatæ, ut additâ Clausulâ, à Domino ipso sibi revelatâ, & à se illis tradita, sed ab Evangelistis vel per oblivionem vel incuriam neglectâ, at jam in memoriam & observationem revocandâ; eam fuisse Domini intentionem pateret, ut non *Pascali* tantùm, sed omnibus Conviviis celebrandum vellet suum *Calicem Benedictionis.* *Accepi* (inquit) à Domino quod vobis tradidi. N. B.

1. Asteriscus ille non nisi primæ magnitudinis dictis apponi solitus. 1 Cor. 15. Fundamentalem *Christiane* Religionis Articulum (imò plusquam Articulum) cum titulis illustrissimis
insig-

insigniisset. *Evangelium* ——— quo
salvamini ——— in frustra credideritis,
 &c. versu tertio, easdem addit quas
 nunc, Syllabas. Cum totius *Evange-*
lii veritatem stabilire vellet, eadem
 phrasi aliquantum confirmatâ, dicit,
Non hoc accepi, non edoctus sum nisi re-
velatione Jesu Christi.

2. Notandum insuper *Paulum* pecu-
 liari modo *Christi* discipulum fuisse;
 non quidem in terrâ *conversatione* ejus
 cum aliis beatam, sed *revelationibus* cœ-
 litus identidem receptis abundè com-
 pensatum.

Lucas quidem (ut in epitome de-
 cuit) in *revelationibus* illis recitandis
 parcus, illam qua conversus fuit *Paulus*
 breviusculè describit: At ipsum co-
 ram *Agrippâ* causam agentem, largiùs
 verba *Christi* enarrantem, dixisse me-
 morat, *Hac ipsa intentione tibi apparui,*
ut te ministrum facerem & testem tam ho-
rum que vidisti quam illorum in quibus
tibi apparebo. Proinde hoc jam proœ-
 mio *Corinthios* monet, se veritatem an-
 nunciare, nec *Dubitandam*, nec *Con-*
temnendam.

Clausula

Clausula sic authentica habetur, v. 25. ὁμοίως ἀν' ὁμοίαν, quæ in *Dissertatione Apostolica* eadem vi pollet, qua in *Institutione Dominicâ* voculam *Hoc* præditam demonstravimus. Æque enim *Relato* debetur *Correlatum*, ac *Demonstrativo* demonstratum. Qui nil aliud inde notari volunt, præter *Relationes* internas inter *Actionem* & *Agendi Modum* reciprocas,

1. *Christi Institutionem* & *Pauli Diatribam* irritas reddunt. Nam ista *Æqualitas* æque exacta fuerit, si utrumque in totum *Negligatur*, ac si utrumque studiosissime *Peragatur*. Imo

2. *A mensa* domini cautum quemque abegerit. Qui enim nunquam accesserit, præceptum nullum violaverit; qui indignè accesserit, reatum tremendum incurrerit: hinc cum *Otio* salus; inde cum *Labore* periculum.

At errori isto opponitur, ver. 26. quo *Relatio* demonstratur, non ad *Intentionem* nostram, sed ad ipsos indefinitè *Conventus*, ipsius Domini *Institutione* orta. *Quoties feceritis hoc, facitis & illud: hæc ita conjunxit Dominus,*

ut

158 *Latitudinarius Oribodoxus.*

ut illa separare penes vos non sit; sed
velitis nolitis, *quoties* cœnam publicam,
toties cœnam dominicam celebratis.

Hæc Aperta & Grammatica est ver-
sus 26 Intentio, non aliter interpretan-
di; hanc non minus *Logica* quam *Gram-
matica* vendicat; à propositione imme-
diatè Præcedente regulariter Proce-
dens, imediatè *Subsequentem* æque re-
gulariter Infert. En tibi *Soritem*! A
Domino recepi, voluisse se in cœnæ
sux institutione, ut *Traditio* illa, quæ
Convivia omnia *Pane & Vino* conse-
cranda præcepit, ad commemoratio-
nem benignitatis divinæ, *Corpora* donis
suis fovendis, perpetuò observetur;
sed altiùs evecta, in *corporis & sangui-
nis Meorum commemorativam*, *Animas*
vestras spiritualibus beneficiis enutri-
entium. Ergo *Hic Panis & Hoc Vi-
num*, quæ ex antiqua illa *Traditione* in
quolibet Convivio sumitis, *corpus &
sanguinem Christi* ex sua ipsius Institu-
tione representant; ergo qui *Panem*
hunc & Calicem hunc indignè sumit, *cor-
poris & sanguinis Christi reus* est; ergo
Vos rei estis, dum irreverenter vos in
Conviviis

Conviviis vestris *Ecclesiasticis* geritis.

Hic irrefragibilis argumenti Apostolici processus, hæc validissima *Membra*: libeat insuper anatome exactiore, eorum etiam *Articulos*, imo minutissimas *Fibrillas* dispicere.

§ VI. 1. **A** Postolus *ver. 20.* Accusationem proponens, *cænam dominicam* disertim nominat: at in ea prosequenda, non nisi *hunc panem & hunc calicem*: quia illi reverentiam deberi supponendum; de his vel negatum, vel dissimulatum.

2. *Verf. 21.* ἕκαστος τὸ ἴδιον δέιπνον περιλαμβάνει. si quilibet *propriam* sibi *cænam* Ante alios captet, quis capiet Post alios? voluit ergo *Apostolus* illos *cænam publicam*, quæ poscænio ex more præcessit, non ut *communem* sed ut plures *privatas* Cænas sumpsisse: eoque pauperibus famem & pudorem pro Convivio obtigisse.

3. Huic malo remedium congruum *ver. 33.* πρæscribit ἐνδύχεται ἀλλήλους *convivaliter tractate vos invicem.* Divites,
I pauper-

pauperibus communicate quæ vobis abundant; & qui gulæ indulget, *domi* in *privata* sua mensa id agant, Ergo,

4. Quos in Ecclesia damnat mores, *domi* indulget, *vers.* 22. *Apud se*, ut liber comedant & bibant; non eadem laribus *privatis* debetur reverentia, ac *Ecclesie Dei*.

5. Institutionem ita recitat, ut studiosè, imò anfractuosè, *Calicem* majore honore dignetur quam *Panem*.

1. Disertim tempus illi proprium tribuit, *post cœnam*; de Pane in medio relinquit utrum ante? an post, an neutrum?

2. Emphaticum *Articulum calici* præfigit, non *Pani*.

3. Eadem partialitate procedentem Dominum describit; *Panem* indefinitè & quasi incuriosè τὸτο simpliciter nuncupantem; *Calicem* autem magis honorificè, τὸτο τὸ ποτήριον.

4. *Calici* nomen *Domini* inscribit, non autem *Pani*.

5. *Calicem*

5. *Calicem* peculiari cum *sanguine* suo *Relatione* honoret, *Panem* non item.

6. Quod maximè notandum. Vocem *ὄψαρις* quâ totius argumenti cardo vertitur, *Calici*, non *Pani* annectit: idque invita voce *ὠσώτως*, quæ jam aliam similitudinem significare non potest, nisi quæ simili ad *Traditionem* utrisque communem, *Relatione* oritur.

7. In conclusione demum *Panis* articulo emphatico insignitur, Argumento jam id postulante; sed *Calicem* titulo angustiore *Calicem Domini* nuncupat: quia inde pendet ipsius *Argumenti* vis tota.

En jam *Apostoli Argumentationem*, omnibus numeris absolutam! Quo plures & magis transversæ occurrunt in *sera t icaturæ*; cum *clavis* progressum non *impediant*, sed promptiùs *conducant*; eò fortiùs mutuam eorum *relationem* demonstrant.

§ VII. **S**icui ista non sufficient, eandem clavim suppari ejusdem Apostoli argumento, capitulo immediate præcedente, eâdem animi applicatione inspiciat. Monet ibi *Apostolus Corinthios*, nè in *Templis cum Idololâtris* conviventur. Argumentum ab eodem topico deductum, duobus pedibus procedit. 1. A *Cæna Dominica Dignitate*. 2. Ab ejus *Inconsistentia cum cænis Idololâtricis*.

1. *Cæna Dominica Dignitas* asseritur ver. 16. τὸ ποτήριον τὸ εὐχαρίστας, *Calix ille benedictionis illius quem benedicimus, nonne communicatio est sanguinis Christi? Panis ille quem frangimus, nonne communicatio est corporis Christi?*

Calici, ut prioritatis ordinem (non obstante Institutionis methodo) ita proprium characterem præbet. *Judei* etiam hodierni illum appellitant כוס של ברכה המון, quod in Græcam Linguam τὸ ποτήριον τὸ εὐχαρίστας literatim transit.

Pani itidem (utcunque primogeniturâ spoliato) suum etiam characterem exactissimè

exactissimè tribuit ; Panem nuncupans, non quem *benedicimus* (ut calicem) nec quem *comedimus* (ut in cœnis quotidianis, sed) quem *frangimus* in Conviviis. At quare loco pulsum ? Quorsum ista manuum transpositio, *Josephi* ad instar dicentis, *Hic revera magnus, at frater junior major erit ?* Ideò, quia Convivium privata cœna lautius, majore gratitudine è *Traditione* celebratum, eoque solenniore Institutionis honore dignius.

Sin hoc, tam *Institutionis* quam *Traditionis* ordini incongruum videatur, nequid inde offendiculi oriatur ; accurata characterum distributione præcavetur. *Calicis benedictio* *Corinthis* probe nota ; *Panis Benedictio* *Hebraeis* quotidie usitata, sed alio *charactere* notata, non temere alia phrasi jam exprimitur, quam *Traditionali* illa, *panem quem Frangimus*. Anfractuosa illa sed & exacta procedendi ratio, æque *Argumenti Apostolici* vim, ac *Institutionis* cum *Traditione Affinitatem* confirmat.

2. Cœnæ Dominicæ cum Idololatri-
cis inconsistentia habetur vers. 21. *Non
potestis Calicem Domini bibere, & Cali-
cem demoniorum : non potestis Mensam
Domini communicare, & Mensam demo-
niorum.* Calix & disertim, & primo
in loco memoratur ; *Panis* non *postpo-
nitur* tantum, sed in totum *omittitur*,
& pro illo *Mensa* succenturiatur. Quam
exactè utrumq; *Græci* tam Poetæ quam
Historici docent : Unum testor *Scho-
liasten*, qui *Judeorum Traditionem* de-
scripsisse videtur ; ait enim, Ἐθὼς τῶν
ἁγίων μέλλοι ἢ πρῶτον ἀρετῶν, ἀγαθῶν
δαίμων. ἑπὶ ῥοφείῳ. huc alludere vide-
tur *Apostolus*, titulo tamen *Boni Da-
monis* in diminutivum *Demoniorum* de-
presso.

At *Pani* cum rivalem in *Idololatricis*
Conviviis non inveniret, *Institutio* au-
tem divina *mentionem* ejus aliqualem
postularet ; ne mancum videretur Ar-
gumentum, cum *Panem Pani* non pos-
set, *Mensam Mensæ* opponit.

Quam accuratè omnia ! quot trica-
turæ ! quam tortuosæ ! quam trans-
versæ ! quantæ & quantillæ ! & quam
exactè

exactè omnibus occurrit clavis ! maximis pariter Argumenti Membris, & minutissimis Fibrillis concinna ! Qui his non acquiescit, omnes inventionis suæ vires convocet, *Ænigma* pro arbitrio fingat, tot ambagibus perplexum, tam luculenter explicatum ; tum demum clavim hanc si æquatam rejiciat ; interim meminerit *Taleas* sibi mutuo amussitatas, non fortuitum *concursum*, sed accuratam *operam* indicare.

§ VIII. **N** E C tamen hic subsistere licet. Tot sæculorum altum silentium, & summa *Mysterii* tremendi veneratio, originem adeò vilem fortius rejicient, quam Demonstrationes etiam validissimæ impellent. Huic ergo *tessera* hypothesin utcunque firmam submitto. Si enim à Domini Resurrectione ea fuerit *Apostolicarum*, & immediatè subsequantium *Ecclesiarum* praxis, ut in sacris omnibus *Conventibus* Convivia & Celebrarent, & Cænâ Dominicâ Clauderent ; ejusmodi certè *Praxis* loquax erit ; nec pro *Silentio*, nedum *Negatione*, sed *Confir-*

matione habenda. Quis enim dubitaverit, *Actionem* infallibilem esse *Dictorum* Interpretem? *Historiam* ergo à fonte ad nostra usque sæcula, qua licet brevitate & perspicuitate deducamus

Ultimam suam cum Apostolis cœnam, cum sibi Desideratissimam dixisset *Christus*, immediatè sequente Institutione, verba illa interpretatus est. Cum enim morientium sermones superstitum amicorum animis Altiùs imprimantur, horridissimam (aliàs) noctem, maxime tempestivam æstimavit, ut ereptam *Sibi* vitam *Institutioni* tribueret.

Ista autem *horrida* nox, utcunque futuris sæculis congrua, Præsentium attentioni minimè accommoda; cum impendens periculum animos eorum ita conturbaret, ut dictorum observationem & memoriam excluderet. Huic obstaculo remedium applicavit *Christus* adeo expeditum, ut nuperrimè acta in Memoriam revocaret, & Observationi commendaret.

Historia occurrit *Luc. 24. 13.* eadem incuriâ Tunc ab *Apostolis*, ac Nunc à *Nobis* accepta. Discipulis duobus unâ itinerantibus, tertium se adjunxit, sermones miscuit, opportunitatem præbuit, vultum, vocem, gestum, omnia sui indicia observandi. Hi autem (ut videtur) discipuli erant illi Noti, non Intimi. Eoque hoc solum dignoscebant, *Rabbi* fuisse, scripturarum peritissimum, eoque *Fractionis* munere dignum; Eo munere dum inter cœnandum pro more fungitur, mutatâ eousque benedictionis formâ, ut postulârunt circumstantiæ; *novæ Institutionis Authorem* non agnoscere non potuerunt. Advertamus jam

Unde factum (& studiosè observatum) ut oculi eis aperirentur *ὅτι τῆ κλάσεως τοῦ ἄρτου*, in (vel potius per) ipsa *Fractione ipsius Panis*? (utrique enim præfigitur Articulus emphaticus) quorsum Scenam adeo Solennem? tot circumstantiarum Apparatum? Cœnam, numerum *Ternarium*, *Panis Fractionem*? cum ipso occurso oculos illis aperire faciliùs posset.

Quorsum ipsi Discipuli hanc ipsam *Circumstantiam Apostolis* adeo studiosè annunciabant? Quomodo ipse *Evangelista* tam sollicitè recitabat?

Etiamnum tamen detinentur ipso-
rum *Apostolorum* oculi, causâ priori
contrariâ sed æquè efficaci, nimio *scil.*
jam (non dolore sed) gaudio. Quam-
vis enim eodem momento ipse appa-
reret, memorat *Lucas* eos *præ admira-*
tione & letitia non credidisse; nec intel-
ligeabant illum id egisse, ut *Institutionis*
sue intentionem, æquè ac *Resurrectionis*
veritatem manifestaret.

Per totos quadraginta dies oculos
ita illis oclusos mansisse idem innuit
Lucas; dum hæc memorat eorum pie-
ratis Exercitia, *semper in templo erant*
Deum laudantes eique benedicentes: &
rursus * *Omnes unanimiter in precatio-*
ne & supplicatione permanebant. de Fra-
ctione interim panis ne gry quidem.
At ab illapsu Spiritus Sancti † hoc cæ-
teris additur *Permanserunt in Apostolo-*
rum

rum doctrina, & communione, & Fractione panis, & precatione: & versu 46. *Permanentes quotidie consensu unanimi in templo & panem frangentes, & oīgv; cibum simul sumpserunt cum latitia & cordis alacritate.*

1. Exercitia omnia Sancta, Benedictio, Supplicatio, Precatio, quid Panis cum illis?

2. *Phrasis* illa diverbialis *Traditionem* sonabat. *Panem Comedere* idem valuit ac cœnam agere. Eum jam honorem à *Luca Pani* dari, quem *Calici* tribuisse *Paulum* observavimus (præter idioma vulgare) Ecclesiæ fama postulavit. Qui enim die *Pentecostes* adeo procaciter *Apostolos* ebrietatis insimularunt; hanc calumniandi ansam neutiquam prætermisuri forent, si professi essent vel *Illi* vel illorum *Discipuli*, se ideo convenire ut *Biberent*.

3. *Locus*, primo quidem aspectu sacris publicè peragendis incongruus videtur: At Græcum & oīgv Locum sonat *Templi* æmulum. Illic *Christiani* cum *Judeis* in precationibus aliisque Religionis, tam Universalis quam Mo-
saicæ

saicæ officiis, æque tutò ac pie communicare licuit. Si autem cœnam Domini inibi celebrare ausi essent, certam sibi perniciem ab irritatis gubernatoribus accersissent.

Quærendus ergo locus *Templo* succedaneus, Sanctitate quidem inferior, at Incolumitate superior. Fuisse *Judeis* non tantum in urbibus *Synagogas*, sed & ædibus amplioribus *ἑρεῶν*, cameras conventibus destinatas, ex ipsis etiam sacris literis aliquatenus patet. Tali in camerâ, Pascati celebrando aptâ & paratâ, Cœnam suam Instituit ipse *Christus*; Tali, cum discipulis numero 120 convenerunt *Apostoli*: Tali, Discipulis postridie Sabbati congregatis *τὸ κλῆρον ἁπλῶν* * *Paulus* sermonem extendit ad mediam noctem. Hæ camere *οἶχοι καὶ ἐξοχὴν* dicebantur. Hujusmodi οἶχοι cum *Templo* conjunctim occurrit, † *Quotidie non cessabant Apostoli, & in Templo & ἕκαστ' οἴκῳ* Domini *Jesus Christum* predicare. In
Templo

* *Act. 20. 7, 8.* † *Act. 5. 42.*

Templo, ut populum illuc accedentem converterent; κατ' οἶκον, ut Fratres jam conversos confirmarent.

Observandum insuper hanc vocem, data occasione, numero plurali usitatam hanc notionem confirmare, nam * *Paulus* actorum suorum rationem *Ephesianorum Presbyteris* reddens, dicit se publicè & κατ' οἶκον prædicasse. *Asia* scil. Provincia, plures habuit & Urbes & οἶκον *Hierosolyma* urbs fuit, *Magna* quidem, sed *Unica*; còque unica domus publica suffecit.

4. *Tempus*, aliud *Hierosolymis*, aliud *Ecclesiis* remotioribus, sacris cæteris & huic cœnæ dicatum. In illa *Metropoli* residebant *Apostoli*, & Temporalia prætermittentes, ecclesiis aliis Congregandis vel Confirmandis incubuerunt, † *Illic omnes qui credebant unà habitabant, & omnia communia habebant; bona & terras vendebant, & omnibus communicabant prout cuilibet opus erat.* His, largitionibus ad paupertatem reductis, *Christianis*

*Christianis Hierosolymitanis succurrebant Ecclesie Græcæ ; cum autem nec illis nec sibi prospicere possent, si more eodem quotidianis sacris vacarent ; ut Locum Templo, ita Diem Sabbato succenturiabant. Diem ideo Proximum, ipsa Proximitate aliquantum, at Domini Resurrectione, multò magis congruum, sacris Conventibus dicarunt, hac de causa diem *Dominicum dictum, & postea diem Panis (Chryl. Hom. 5. de Resur.*

† Eodem die eisdem conventibus caritas in pauperes celebrata. Unde hæc *Festa Caritatis* dicta.

§ IX. **H**Actenus ad amussim omnia. At *mortuis Apostolis*, paulatim irrepsērunt corruptiones. Si enim *Viventibus & Spectantibus illis, Calice Sacro Græcari* non puduit ; quid eis *Remotis expectandum ?* Coacti Pastores effrænatae plebi aliquantum obtemperare ; & Circumstantiarum jacturâ,

râ, periclitantem Reverentiam redimere, Tempus à *Vespertino* ad *Matutinum*, non gentilium tantum *Persecutionibus* sed & populi *luxui* præcavendis, transfulerunt; & quæ ne sic quidem corrigere poterant *Convivia*, *Sacris* interdicebant: eousque interim circumstantiis debitis consulentes, ut populo non nisi *Mane* communicatum, Calicem à cœna participarent *Episcopi* cum *Presbyteris* in urbe Episcopali commorantibus.

Hos fuisse *Secundæ* *Centuriæ* mores testantur *Tertullianus*, *Cyprianus*, &c.

Justinus eodem sæculo *Christianorum* in Cultu divino rituum *Imperator* hanc rationem reddit; *Eo die qui solis dicitur, conventus habetur omnium urbe & rure habitantium: Et peracto Lectoris officio præses orationem habet qua populum hortatur ad imitanda tam pulcra. Tum omnes surgimus & precamur; & (ut dixi) producuntur Panis, Vinum & Aqua, & Præfectus iterum quanta potest vi Preces & Laudes effundit, & Populus elatâ voce respondet Amen! & eo*

rum de quibus habita est benedictio communicatio fit omnibus presentibus.

Observanda jam ulterior *Institutionis* cum *Traditione* concordia. *Misna* in *Beracoth* docet *Judeos* vino non ante benedicere, quam aqua mistum fuerit; & eam actionem æque diverbialiter *Calicis mixtionem*, ac alium *Panis fractionem* appellitant. Totâ ad *Cæcilium* *Epistolâ* hoc agit *Cyprianus*, ut necessariam hanc misionem demonstret; & *Christum* hoc & egisse & præcepisse summa confidentia denunciat; de quo tamen siluisse, & *sacras literas*, & primævos *Ecclesiarum Patres*, non est quod miremur; cum in promptu sit, vel *Superfluum* eis visum illud memorasse, quod omnibus tum temporis notum; vel intercidisse illa eorum scripta. quæ sequentibus ingrata forent.

Sæculo quarto *Mensâ Sacrâ* arcebantur, non *Epule* tantum, sed ipsi quodammodo *Conviva*: translatae sunt *Apostoli* reprehensiones ab *Actionibus* ad *Personas*: non tantum ii qui indignè hoc agerent, sed qui *indigni* accederent, damnati: & *Poculum Benedictionis*

nis in Poculum terroris degeneravit :
Chrysostomo ita cum *Apostolo* expostulan-
 te, *Quid* ais *B. Paule* cum auditorem con-
 fundere libet, & *φεικτὸς μυστηρίων* me-
 minisse ὁ φοβερόν & φεικτοδέστερον τῷτο
 terribilem hunc & tremendissimum cali-
 cem, benedictionis calicem nuncupans.
 Qua sane Rhetoricatione, licet *Pauli*
 rusticitatem corrigere non posset; ita
 tamen sequentibus præcavit, ut ab eo
 tempore, non solum illa phrasis *Aposto-*
lica, eousque apud patres (ut decuit)
 omnium frequentissima, sed & igno-
 biles aliæ phrasæ, *Panis Fractio*, *Cæna*
Domini, *Festa Caritatis*, &c. obsolesce-
 rent, à veneranda illa MYSTERIA in
 exilium actæ; adeo *Paulo* (ne dicam
Christo) prævaluit *Chrysostomus*.

Mysterium, scil. vox præfulgida, o-
 culos præstringit, nec quicquam certi
 denotat, sed aliquid *Indefinitum*, quod
 Venerationem postulet, & Intellectum
 superet; Istiusmodi *Mysteria* indies
 multiplicata, *Sacramentum Christi* re-
 præsentativum effecerunt, non *Cruci-*
fixi sed *Transfigurati*, dum ipsi nesciant
 quid dicant.

Publicè

Publicè interim *Eucharistiam* celebrari testatur *Augustinus* ; Alibi *Quotidie sine intermissione*, Alibi *Diebus Sabbati & Dominico*, Alibi *Dominico tantum*.

Sæculo Quinto cessasse *Communiones Quotidianas* testatur *Socrates*, *Historicus idem & Testis*. *Quamvis* (inquit) *omnes Ecclesiæ per totum terrarum orbem qualibet septimana die Sabbati communionem celebrant*, *Alexandrina tamen & Romana ex antiqua traditione id facere recusant*. At *Ægyptii Alexandria vicini & Thebaide*, etiam *Sabbato celebrant*, non autem more *Christianorum recipiunt* : A *Convivio enim*, variis *dapibus repleti*, *vesperi*, *oblacione facta Mysteria communicant*.

At quid hoc ! Adeone Isto etiam sæculo, *sacra litera ipsæ in Mysteria abiære* ? Adeone ignorasse viros etiam eruditos, unde *Traditionem suam antiquam hauserint Ecclesiæ Alexandrina & Romana, & Alexandria vicini suum Post-canium* ? Certè magis more *Christianorum illi Communicarunt* quam *Socrates scripsit* ; si (historicis majore fide dignis) *Evangelistis* adhibenda fides : non *Mysteria* sed *Res gestas* enarrantibus. Cum

Cum autem *Nono Seculo* multiplicatis *Mysteriis*, orbis *Christianus* in diffidia vergeret, Imperator *Carolus, Bertramo* viro eruditissimo, mandavit ut de *Cæna Dominicæ Mysterio*, sententiam suam scriptis publicaret.

At quam iniqua *Rationi* cum *Mysteriis* pugna! Invicta aperto Marte argumenta, ex illa arce, Theologorum emolumento, & Populi superstitione propugnata, facilè repulsa; Hi indignitatis metu perculsi, mensam tremendam fugere; Illi emolumento suo ducti, venerabilem sibi appropriare satagebant, novis semper *Mysteriis* instructam. Sic utrinque *Syncretismo* illi assensum, quem populus *Mosi* proposuit, sed inverso: Illic, *ne loquatur nobis Deus*; hic, *ne loquamur nos Deo*; illic, novit populus quid *Mosi* locutus sit *Deus*; hic, quid *Deo* loquatur *Sacerdos*, ignorat.

Cum *Sacramento* enim ipsæ etiam *Preces* in *Mysteria* commutatæ; Lingua populo ignota, Voce ab eruditis non audienda, mussilata, ipsa Pronunciatione corruptæ; non sunt populi *Preces*,
sed

fed celebrantium *Mysteria*. Et intervertenda sunt *Pauli ad Corinthios* verba, cum *Sacerdoti* populus jure dicere possit, *Quoties hoc facitis, Domini corpus spectandum prabetis*, Spectandum reverâ, quia in altum elevatis, vobis *Sacramentum*, populo *Spectaculum*.

Apparent sane *Institutionis* dominicæ vestigia, eadem *Materia*, *Panis* (licet alia figura) & *Vinum*; eadem *Verba*, Hoc est *Corpus* meum; idem *Locus*, *Mensa Ecclesiastica*; idem *Tempus*, quoties *Conventus*: Imo ipsius etiam *Traditionis Judaicæ* rudera: *Altare* & *Sacrificium*, illi *Hierosolymis* ad domicilia sua, utcunque remota, transferunt, sed per *Representationis* figuram; Eadem metaphorâ *Mensam Dominicam* ornârunt patres *Christiani*. At *metaphoram* in sensum *Grammaticum* jam translatum propugnant *Sacerdotes*, ut *attendentes altari cum altari participant*. At, prout postularit *lucrum*, *Corpus Domini* emolumento etiam suo *sacrificant*. Summa sane cum *Veneratione* adorant, non sine *genuflectionibus* sæpe repetitis, in manus sumunt, in altum elevant

vant à populo adorandum, sub augusto conopeo, attendentibus cujusque ordinis primoribus, subinde summa cum pompa circumgestant, occurrentes adorare cogunt, &c. Magnifica quidem ista, & istiusmodi alia: at ne hic etiam desit *Mysterium*; idem adorabile domini corpus, pro quæstu & arbitrio sacerdotis vilissimo cuique officio inservit. Si pluvia vel desit vel abundet, si in bovili bos, vel in equili equus langueat, siquid mali vel incumbat vel ingruat, de cælo accersitur *Corpus Domini*, ut sacerdoti lucellum accedat.

Fatentibus, imo profitentibus ipsis, *Macetatur* denuo Domini corpus, morti traditur, eò impotentia redigitur, ut nec à muscoli nec arancolæ insultibus se defendere possit: ore Sacerdotis (non semper purissimo) manducatur, per *stomachi* acores, & *intestinorum* fœtores in *latrinam* ejicitur, & (quod nec à *Judeis* passum fuerat) *corruptionem* patitur.

Ut pro hisce Contumeliis compensetur, *Sacrificium* dicitur pro vivis & mortuis

mortuis expiatorium. Viderint *Vivi*, *Mortui* certe obicem non ponunt: Si pro hisce, Sacrificium sit expiatorium; tum *Missa* vel unica omnibus sufficiet in Purgatorio tortis: At cave sis. Hoc si concedatur, nemo vel annuas vel numerosas, pro sua ipsius, vel amicorum animis inde redimendis, coemet.

O Superstitio! quam tenax es eorum quos occupasti animorum? Ne ipse quidem *Lutherus*, nec ejus Sequaces se emancipare ausi; Nihil sane inde lucri captant, at *Mysterio* ita addicti sunt, ut illius nomine *Schisma* perpetuent; quam iniquum, ex dictis (uti spero) patet, non quidem elencticè per *Metaphysicorum* tricas disputatis, sed historicè, per facta fluentium sæculorum investigata, oculis subjectis.

Si ista non sufficiant, sed sonus verborum omnibus & *Rationis* & *Historia* momentis præponderet, ne hanc quidem conditionem recusamus. *Paulum* vidimus ideo *Poculum Pani* prætulisse, inverso institutionis ordine, quod ab *illo*, non ab *hoc*, procederet Argumenti sui vis: Eodem & nunc honore imperiatur,

tiatur, cum eâdem polleat virtute, veritatis elucidandæ.

Si qua *Paulo* fides, Non de *Vino* dixit *Christus* *hic est Sanguis meus*, sed *Calix hicce est novum Testamentum in Sanguine meo*, Sensus ergo verborum maxime *Literalis* negat Vinum esse Sanguinem *Christi Naturalem*; cumque eodem sensu *Utrumque* accipiendum, necesse est ut *Panis* eisdem verbis negetur esse corpus Domini *Naturale*. Eoque si nihil aliunde accederet absurditatis, ab ipsa *Institutione* emanaret *Grammatici* sensûs exclusio.

Efficaciùs, literalem sensum flagitantibus os obstruere non licet, quam ad illum provocando. Qui *Rationem* apertissimam *Mysterio* opponderandam negant, unum tamen *Elementum* gemello suo componere, non est quod graventur; At eundem utrisque sensum tribuant, sive *Literalem*, sive *Mysticam*: Si utrumque *Mysticè* sumendum, cessavit *lis*, *Ecclesiis Reformatis* dolenda pariter ac pudenda. Sin *Literaliter* sumenda verba, nova inter ipsa *Elementa* lis orietur; cum *Panis Calici* negare non possit,

possit, non tantum eam quam *Paulus* largitus est præminentiam, sed quam negavit Dominus, æqualitatem.

Qui Rationem apertissimam sensui literali locum cedere jubent; id ponderis tamen illi negare non poterunt, ut è duobus sensibus literalibus æquilibratis ille præponderet, cui hæc accesserit.

Imò, ne nos quidem, qui *Corporis Domini Præsentiam* non nisi *Sacramentalem* agnoscimus, metum illum quem impresserunt quarti (præsertim) sæculi Patres, excutere possumus. *Paulum* plerumque superat *Chrysostomus*: quem ille *Calicem Benedictionis* nuncupavit, hic *Calicem tremendum* & nuncupavit & effecit: & sequentia inde sæcula, dum illum majore indies *Reverentia* honorare fategerunt; magis semper magisque & Metuendum & Fugiendum præbuerunt.

Comminatio, quam *Paulus Calicem hunc Domini indignè sumentibus* intonuit, unâ mutatâ literulâ, in eos torquetur qui *Indigni* (licet non *Indignè*) accipiunt; & *Examinatio*, quam ille de
Actionis

Actiōnis Intentione præcepit (utrum scilicet Cœnam Domini an Convivium luxuriosum celebraturi essent) ad suam accedentium dignitatem ita pervertitur, & notis severis intenditur, ut optimus quisque, vel inde terreatur, vel magnâ cum anxietate (non sanè veste Festivâ) accedat : ipsâ interim accedendi obligatione, adeo vel frigide memoratâ, vel in totum prætermisâ, ut Obsequentibus ingens imminere videatur periculum, Omittentibus nulum.

Sæculo ultimo præterito, vix alia agnita obligatio, nisi à *Legibus Ecclesiasticis* : eis per bellum silentibus, altum etiam de *Cœna Domini* silentium : Restitutis legibus, eximius *Ecclesiæ Præsul*, & *Propugnator*, imo *Propugnaculum*, * libro diserto inter *Reverentiam & Frequentiam* arbitrum agens, ita Augustinizat, ut in ambiguo maneat quid factu opus sit, & hec demum regula anxios dimittit. † *Quamcunque propositionem*
K

tionem quispiam amplexus fuerit, in notitiam & memoriam cautè revocet, magna illa Appellativa quibus purissima Ecclesia Sacula, Liturgia antiquissima, & Sancti Dei eminentissimi, ornare & investire soliti sunt magnam hanc MYSTERIOSITATEM.

EN MYSTERIOSITATEM tam Agendorum quam Credendorum Labyrinthum, utinam eodem utrinque filo extricandum! Publicorum in cultu divino Rituum expressa manent apud Historicos vestigia: Dogmatum autem variationes, utcunque olim conspicuæ (forsan & oppugnatae) sæpe ne scriptis quidem notatae, sæpe cum ipsis monumentis, posteriorum vel Incuriâ vel Industriâ interiêre.

Quin attendamus propositam Mysterioris tesseram. Unde Originem, unde Authoritatem nacta est? Non à Verbo Divino, vel Lumine Naturali; sed à magnis Appellativis, quibus Sacula Ecclesiae Purissima, Ornare & Investire, h. e. Occultare solebant, veritatem nuditate contemptam.

At pace tanti viri, ad ipsos fontes ascendamus, inde aquas limpidas hauriamus, additas in processu *Mysteriositates*, cœnosis misturis acceptas referamus: Imò quanta *Mysteriositati* debeatur *Reverentia*, ab eodem egregio ejus propugnatore discamus.

* *Sacra* (inquit) *Synaxis* aut *Cœna Domini*, *Sanctissima* est *Mysteriosissima* & *Utilissima* conjugatio rerum & officiorum *Secretorum* & *Sacrorum* in *Religione* totâ. *Non facilis* est intellectu, nec leviter accipienda: non multum in *Scripturis Novi Testamenti* revelatur, sed semper in naturâ sua *Mysteriosa* relicta; *Doctorum* scriptis nimis extricatur, & subtiliter tractatur, tanquam *Doctrina philosophica*, per explicationes intricata, & difficilis reddita per aperturam & solutionem *Distinctionum*. Sic aliquando nubem lucidam cernimus in figuram irregularem formatam; cum per ignaros & phantasticos viatores observatur; aliis *Centaurus*, aliis *castellum* videtur; alii ex-

K 2

ercitum

exercitum cum vexillis se vidisse & bellum portendi dicunt; alius autem sociis argutior, ait ovium gregem manifeste. representari, & copiam indicari. Ipsa interim nil aliud quam nubes lucida, per mobilitatem propriam & venti activitatem in figuram fortuitam & informam redacta,

Ita se habet in magno hoc Religionis nostræ Mystério. Alii miranda vident quæ Deus non designavit, alii non vident quæ Deus aperte dixit: alii — alii — alii — & hi omnes aliqualem habent prætensionum suarum rationem, verba tamen Scripturæ unde prætensiones hauriunt, totidem non sunt quot diversæ prætensiones.

Ita etiam, sed multò luctuosius se res habet in aliis Religionis nostræ Mysteriis, imò in Doctrinis, quæ Religionem sonant, non spectant; dum per phantasticos & litigiosos, non asseruntur tantum sed propugnantur; nec tanto animi quam animositatis acumine disputantur; ipsæ interim ita agitatae doctrinae, nihil aliud revera sunt, quam nubes lucidae, curiositate otiosa ortæ, &c.

Præsulis

Præfulis tanti hypotyposi suppositio-
nem adjiciamus, otiosos istos diversas
suas sententias ita deamâsse, ut non
Verbis tantum sed Pugnis contende-
rent ; sed intervenientem Rusticum se
interposuisse, hortantem ne se tantun-
dem de re tantillâ commoverent, sed
lumine potius nudo uterentur frueren-
tur : nonne tam Rationi quam Usui
magis convenisset ista hortandi simpli-
citas, quam illa disputandi sagacitas ?

Hoc agunt & B. *Paulus* & ab eo edo-
cti *Latitudinarii*. *Quæstiones inanes* il-
le proscripsit, hi devitant, gnari illas li-
tes generare : *Jesum & Resurrectionem*
adæquatum *Fidei Christianæ* objectum
agnoscentes, eoque lumine gaudia &
gressus suos dirigentes.

APPEN-

ercitum cum vexillis se vidisse & bellum portendi dicunt; alius autem sociis argutior, ait ovium gregem manifeste. representari, & copiam indicari. Ipsa interim nil aliud quam nubes lucida, per mobilitatem propriam & venti activitatem in figuram fortuitam & informam redacta,

Ita se habet in magno hoc Religionis nostræ Mystério. Alii miranda vident quæ Deus non designavit, alii non vident quæ Deus aperte dixit: alii — alii — alii — & hi omnes aliqualem habent prætensionum suarum rationem, verba tamen Scripturæ unde prætensiones hauriunt, totidem non sunt quot diversæ prætensiones.

Ita etiam, sed multò luctuosius se res habet in aliis Religionis nostræ Mysteriis, imò in Doctrinis, quæ Religionem sonant, non spectant; dum per phantasticos & litigiosos, non asseruntur tantum sed propugnantur; nec tanto animi quam animositatis acumine disputantur; ipsæ interim ita agitatae doctrinae, nihil aliud revera sunt, quam nubes lucidæ, curiositate otiosa ortæ, &c.

Præfulis

Præfulis tanti hypotyposi suppositio-
nem adjiciamus, otiosos istos diversas
suas sententias ita deamâsse, ut non
Verbis tantum sed Pugnis contende-
rent ; sed intervenientem Rusticum se
interposuisse, hortantem ne se tantun-
dem de re tantillâ commoverent, sed
lumine potius nudo uterentur frueren-
tur : nonne tam Rationi quam Usui
magis convenisset ista hortandi simpli-
citas, quam illa disputandi sagacitas ?

Hoc agunt & B. *Paulus* & ab eo edo-
cti *Latitudinarii*. *Quæstiones inanes* il-
le proscripsit, hi devitant, gnari illas li-
tes generare : *Jesum & Resurrectionem*
adæquatum *Fidei Christianæ* objectum
agnoscentes, eoque lumine gaudia &
gressus suos dirigentes.

APPEN-

APPENDIX.

*Vindiciæ Libertatis in Fide Christiana,
Ecclesiæ Anglicanæ, & Arthuri
Bury, contra calumnias & ineptias
Petri Jurieu, Theologiæ & Ma-
lignitatis Professoris.*

QUAM latè se extendere Fidei
Christianæ *Libertas* possit, *Ca-
ritas* debeat, dictum esto:
jam quousque procedere possit ea *Sa-
pientia* quam *B. Jacobus Terrenam, Sen-
sualem, Dæmoniacam* denunciat, exem-
plo suo commonstrat *P. Jurieu, S. T.
& Malignitatis Diabolicæ Professor.*

Non equidem adeò Jurieuizo, ut si-
cut ille unius Episcopi acta, toti Ec-
clesiæ; ita ego unius Theologi male-
dicentiam, toti Sectæ imputem: imò
nec magni *Grotii* verbis sine lenitivâ
voce [*Fermè*] assentior. *Melancthonis*

(inquit, experientia edoctus) *Discipulos ferme invenias mites & lenes; contra, Calvini, asperos, & tales qualem deum esse imaginantur in maximam partem generis humani; tantum refert quo utaris magistro.*

De qualibet hominum specie (fateor) vel bene vel cautè loquendum: non ergo aequè audacter *Melancthonis* cum *Calvini* discipulis, ac *M. Jurieu* cum *B. Paulo* compono. Docet scilicet * in *Christo Jesu nihil valere praterquam Fidem per Amorem operantem. M. Jurieu Fidem* suam per *Odinum* operari proficitur: & illo saltem dicto veracem fuisse, demonstrat totus liber, Malignitati magis quam Sectæ suæ dicatus.

Quum enim per quingentas amplius paginas, sine Methodo, sine Scopo, sine Argumento, se volutasset; tandem partis tertiæ formali hoc exordio, se nihil egisse pene confitetur.

Principium (inquit) *M. Saurin & omnium Latitudinariorum, Ratio humana,*
bodie

* Gal. 5. 6.

hodie dicta Recta Ratio, supremus est
 judex Controversiarum, & principium
 Fidei immediatum. Tria de hoc Prin-
 cipio facienda sunt, Primò ostendam illud
 Falsum esse, Sacra Scriptura, Revelatio-
 ni, & Sanctæ de Gratia doctrinæ con-
 trarium. Secundo, esse M. Saurini &
 omnium Latitudinariorum. Tertio, osten-
 denda terribiles & infallibiles consequen-
 tiæ, &c.

Miselle Saurin quomodo te contrà
 ista tria defendes? Imò, contrà pri-
 mum è tribus? scilicet Sclopetum qua-
 tuor glandibus oneratum? 1. *Falsum*,
 2. *Sacra Scriptura*. 3. *Revelationi*, (ne
 enim nescias, alias à Scriptis Revela-
 tiones habet.) 4. *Sanctæ de Gratia do-*
ctrinæ (quæ aliquid suprà Scripturas
 continet) *contrarium*.

At excute metum! *Jurieu* est qui
 minatur, & Sclopetum explosum: Sic
 enim procedit,

Ex his primum (terribili scilicet illâ
 quaternione gravidum) *in opere nostro*
pro defensione Theologiæ Calvinianæ &
omnium Reformatorum de principio Fidei
peractum est.

Idem semper *Jurieu!* *Primò*, (inquit) *ostendam*; & mox, *Primum in opere nostro alio peractum est.*

Siccine verò quingentarum & decem paginarum tædium compensandum! Ad bibliopolam suam relegandi sumus, ut librum, nobis inauditum, nec à cordato quopiam evolvendum, consulamus? Ego verò malim (pro hac vice) dicto ejus fidem adhibere, summam illius libri recitanti.

Ibi (inquit) *probavi per consensum unanimem omnium Theologorum veterum & recentiorum, & probationes numerosas, à Scriptura extractas, (quid?*

Quid tanto dignum feret hic promissor hiatus?)

Fidem per Spiritum Sanctum immediate produci; Rationem Humanam, utcumque Rectam, principium fidei dici non posse: Fidei fontem non esse in Rationum evidentiis, sed in operatione Spiritus Sancti, & in Gratia per se victrice & efficace, &c.

Vah,

Vah, partum montis ridiculum, *Enthusiasmum!* Eundem Spiritum (*Sanctum* dicere non audeo) h. e. eundem animi *Impetum*, eandem *Gratiam*, h. e. eandem *Confidentiam*, jaçant, hinc *M. Jurieu*, illinc *M. Saurin*; *Spiritumne dei* æque sibi contradicere credemus, ac *M. Jurieu*? Ego sanè *Spiritus Sancti* dictatis absoluta fide acquiesco. Illum autem audivimus *B. Pauli* manu scripsisse *duo tantum necessario credenda, *Jesus & Resurrectionem*; Eadem manu *Timotheum & Titum* (Episcopos, ideoque congruos, si uspiam congrui, controversiarum arbitros) monuit, ut quæstiones, non Studio, sed Fugâ determinent. Ne autem erremus, dum *stultas & inanes* proscribit; non isto charactere Alias ab aliis distinguit, sed Omnibus hoc commune *Stigma* inurit. nam i *Tim.* 6. 3, 4, 5. *Quæstiones* simpliciter & indefinitè, tam Infidelitatis quam aliorum omnium Scelerum reos agit, & Atheismum huic unicæ origini acceptum refert.

Quid

* *Rom.* 10 9.

Quid jam ais Monsieur? Nunquid erravit *B. Paulus*, cum † *existimavit se habere Spiritum Dei*? An *Spiritus*, ille *Sanctus*, magis & sæpius sibi repugnat, quam tu tibi? Hoc autem necessario fecerit, si quoties inanis aliqua quæstio agitur, toties de eis, quos à tribunali abigendas enunciavit, Sententiam non tantum Ferat, sed & operatione efficace Exequatur. Quod ut probetur primum fuit hujus Authoris faciendum, dudum (ut jactitat) factum.

Secundum fuit, ostendere *Saurini* dogma illud esse, quod refutandum suscipit: hoc autem more suo probat: nempe, scriptis Doctoris *Noel*, quem commercium cum *Saurino* habuisse, neutiquam vel constat, vel insinuat.

Tertio loco (at in intentione primo) ostensurum se promittit *horribiles & infallibiles Consequentias*, &c.

At *Consequentias* ab *Antecedentibus* deducere, *Rationis* proprium est. Antiquum

triquum ergo hic etiam obtinet, homo sibi ubique repugnans. Probandum scilicet, *Rationem* dirimendis controversiis imparem esse: & hanc ipsam controversiam per *Rationem* dirimere satagit. Si jam *Ratione* prævaleat, Dogma sibi suum evertit, quo illam non sufficere profitetur: Si non valeat, sibi ipsi dicam impingit, dum ad illum judicem *Ratione* appellat, quem *Dogmate* recusat.

At hic ridere utcunque *Iustum*, minimè *Tempestivum*. Horribiles certè *consequentia* alium Spiritum flagitant; maximè ubi *Apostolo* impinguntur *Calumniæ Consequentiiis* pares. B. *Paulum Latitudinarium* fuisse, è dictis patet, pluribus si opus fuerit, probatu promptum. Dum ergo hic dicit illius dictata *fidei Christianæ subversiva* esse, &c. nonne illum, qui ea non tantum categoricè *Affirmat*, sed frequenter & studiosè *inculcat*, istarum *Consequentiarum* authorem, & æque cum illis horrendum affirmat?

Expe-

Expectandæ essent ab homine jam Rationem præ se ferente, probationes materiæ ponderi pares, Doctrinarum periclitantium gravitas, Periculi inevitabilitas, &c. Aliquid saltem alicujus momenti; Apostoli tum Autoritati, tum Argumentis opponendum.

Ista quidem ab alio quovis auctore expectanda, nostro autem cum Ratione eadem quæ olim Diogeni cum fortuna lis, at non eadem secum constantia: Dum enim ejus auxilium advocat, illi renunciat; & *Angliam* petit, ut inde accersat, non Rationem, sed Exemplum: Sed illi *Ecclesiæ* dum Calumniam contrariam impingit, *Paulo* impactam non diluit, sed duplicat; & se non minus bonâ fide, quam Ratione destitui demonstrat.

Tertio scilicet loco, se horribiles & inevitabiles Latitudinis Consequentias demonstraturum pollicetur: at unde & quomodo eas deducit? Ex unico unius Episcopi actu, totius Ecclesiæ sententiam; è re Sæculari, Religionis statum comprobatur: unum virum probum atrocissimis Calumniis onerat; &

ex

ex hac paralogismorum & calumniarum colluvie, Conclusionem promissam deducit, viz. *Latitudinaria religionis consequentias terribiles esse & infallibiles.*

Hoc Argumentum, ut Rationi & Veritati adaptemus *Consequentiarum* terribilium aspectus à *Religione* ad ejus *Professores* convertendus; & hoc ordine infallibiles erunt Consequentia, aliter claudæ. Si tibi consulas, cave *Latitudinarius* ne sis, saltem ne appareas; nos enim odio in illam *Sectam* adeò flagramus, ut omnes captemus eos opprimendi opportunitates, nec vel modum vel finem contumeliarum & persecutionum admittimus. Exemplo sit *Arthurus Bury* Collegii in *Universitate Oxoniensi* nuper *Praefectus*, & *S. Theologiae Professor*, nominis integer; quamprimum autem *Latitudinariae* hæresis manifestus fuit, *Episcopi*, *Academiae*, & nostro *Orthodoxorum*, odio afflatus; loco, dignitate, & nominis decore multatus, nulli jam usui inservit, nisi ut alios commonefaciat, nè eidem scopulo impingant.

Hac

Hac vel nullâ Ratione ab hoc exemplo deducendæ *terribiles Consequentia*, Ratione scilicet adeò dilectâ, ut ad ultimum locum inter triarios reservetur. Tormentis bellicis *Philippi Secundi Hispaniarum* Regis apud turrin *Londinensem* captivis, fusione superscriptum legitur *Ratio ultima Regum*. Hac Ratione *Latitudinarios* suos *Belgas* refutare conatus, Rex ille potentissimus, Regem eorum *ultimum* se effecit.

Æque terribiles erant *Calvinismi* consequentiæ, Ratione illa ultima *Philippi* Regis, ac jam sunt *Latitudismi* ratione *Authoris nostri*; non autem (ut ille calumniatur) *Ecclesiæ Anglicanæ*.

Melius (inquit) *indicium status Ecclesiæ Anglicanæ obtineri non potest, quam Oxonii Acta, &c.*

Nullumne *melius Ecclesiæ statûs indicium* quam unius Episcopi una actio, eaque à re Ecclesiasticâ aliena? nulasne habet *Ecclesiæ illa Constitutiones* lege stabilitas?

Liturgiam certè habet, inque eâ formam à ministro in *agrotorum visitatione* observandam. Ille recitato *Symbole Apostolico*

stolico, ægrotum percontatus an illa credat? Respondentem se omnia illa firmiter credere, post factam peccatorum confessionem, absolvere jubetur.

In eâdem Liturgia habetur *Catechismus*, ab omnibus ante *Confirmationem* ediscendus. Inibi recitato eodem *Symbolo*, Interrogat *Catechista*, *In his fidei tue articulis quid maximè credis?* Respondet *Catechumenus*, *Primò disco credere in Deum Patrem, qui me & totum mundum fecit: Secundo, in Deum Filium qui me & totum humanum genus redemit: Tertio, in Deum Spiritum Sanctum, qui me & totum electum Dei populum sanctificat.*

Quis jam dubitat eam esse hujus *Ecclesie* sententiam, ut sufficiat illius *Symboli* fides ad credentis salutem, cum illam profitenti *absolutionem* omnium peccatorum concedat? Et in *Sanctæ Trinitatis doctrinâ*, illa Latitudo, qua liberum cuique relinquatur, velitne *Sabelio*, *Ario*, an *Athanasio* consentire?

Habet sane *Ecclesia* illa *Fidei* suæ *Confessionem* ampliorem, ad *Articulos* triginta novem extensam. At hic distinguenda

200 APPENDIX.

stinguenda sunt *Persona*, *Tempus*, & *Circumstantiæ*.

Persona, quibus hos Articulos subscribere incumbit, non sunt nisi sacrorum *Ordinum* vel graduum *Academicorum* candidati.

Tempus, quo formati sunt Articuli, crepusculum illud fuit, quo è tenebris densissimis emerſit orbis Christianus & quo necessaria fuit aliqua Christianæ Religionis Explicatio; hinc ipsis *Clericis*, id temporis ne *Literatis* quidem, nedum *Theologis*; illinc, *Adversariis*, ne totam Religionem explodi clamitarent.

Ista qui ritè perpenderit *melius* certè *status Ecclesiæ Anglicanæ indicium obtinebit*, quam ea quæ jactitat *M. Jurien Oxonii acta*.

At ille forſan indicium suum non à *Legibus*, sed *Praxi* petit. Spectet ergo & ringatur, concessam dissentientibus Tolerantiam, permissam typographis libertatem; imò * spectet à se maximè spectan-

* *A Letter to a Convocation-Man.*

& spectandum libellum nuperrimè editum, sibi & maximè *oppositum* & maximè *honorificum* : maximè *honorificum*, quia illum unicum eo honore dignatur, ut ejus non tantum *opinionem* laudet, sed ipsa *verba* recitet : at maxime *oppositum*, quia *Ecclesie* statum non *jaëtat*, sed *gemit*.

Habet sanè *Anglia* *molossos* suos etiam *Ecclesiasticos*, sed edentatos ; qui *Dissentientes*, cum mordere nequeant oblatrant, & ipsi Regi obmurmurant : è quibus unus & *Jurien*o & *Episcopo Exoniense* abblanditur.

“ *Probus* (inquit) apud *Hollandos*
 “ *Theologus* non multum erravit, qui
 “ eà occasione sex circiter annis retrò
 “ actis, de eis & nobis fatus est. *Ea*
 “ propter addam quod *Ecclesia Anglicana*,
 “ quæ *Reformationis nostræ* pars illustris-
 “ sima est, aliquid nobis ad adificationem
 “ nostram debet. Absit ut *Accusationibus*
 “ eo nomine illi intentatis fidem adhibea-
 “ mus ; sed consideratâ confidentiâ, qua *U-*
 “ *niversalis Illimitatæ tolerantia cismarini*
 “ *advocati* illam ejusdem opinionis accusant ;
 “ assumenda est audacia dicendi publicam

“ &

“ & aliququaliter solennem earum renuncia-
 “ tionem renuere illam non debere, ut
 “ eas calumnias refutet.

Hoc jam ab *Episcopo Exoniensi* factum, itagloriatur *M. Jurieu*, ac si suo monitu, tota *Ecclesia* solenniter *Tolerantiae* renunciasset: At hujus *Epistola* *Author* verbis immediatè sequentibus frigidam suffundit; & ipsius *Jurieni* auspiciis, *Synodi Gallonicae* exemplo, *Anglos* ad æmulationem ita provocat, ut *Convocationis* defectum queratur, necessitatem urgeat.

Sic eodem zelo, & eadem infælicitate, *Anglus* ab *Hollandis*, *Hollandus* ab *Anglis*, exemplum & subsidium nequicquam petentes, alter alteri & assentitur & contradicit: & raro paralogismorum concursu, ab eodem actu, nec Publico nec Ecclesiastico, ejusdem *Ecclesiae* statum hic plorat, ille plaudit.

Bifronti paralogismo bifrons respondet dictum; contrario enim glossemate, non quidem Rationem sed Veritatem aliqualem illi impertit *Epistola*.

Unicus (inquit) occurrit Praesul, qui cum istis hominibus in arenam descendere ausus est, juxta antiquam familiae suae fortitudinem, & zelum pro Dei & Ecclesiae ejus honore, qui characteris ejus adeo confirmata & critica pars est, &c.

Zeli istius aliundè petenda sunt indicia; Fortitudinem familiae illius celeberrimam esse lubens agnosco, etiamnum in fratribus ejus conspicuam; at in ipso eminentissimam mirabitur quisquis Leges nostras cum illius Actis conferet.

Ab Antecedente Consequentiam alienam inferre in republicâ Logicâ primæ magnitudinis crimen est, sed non nisi derisu luendum: nec aliud inde periculum vel Jurieno vel Epistole Auctori imminet: Sin Episcopus litem Sæcularem, Excommunicatione vindicet, gravissimam pœnam (Præmunire apud Anglos audit) omnium bonorum confiscationis, & perpetuæ insuper incarcerationis incurrit. Non ergo æquanda ne in suâ quidem familiâ, hujus Episcopi fortitudo, se regis arbitrio subicientis, & iram majore Contumacia provo-

provocantis, quam ipse in Rectore vindicavit.

Nec enim hic subsistit *Fortitudo*: Questi apud Curiam Regiam *Excommunicati Rector & Capellanus* (audita solenniter causâ) mandatum obtinuerunt, ut *Excommunicationem* irritam & injustam revocaret Episcopus; cui tamen ille adeo non obtemperavit, ut sub eâ *Capellanus* eousque detinuerit, dum quam libuit submisionem ei extorsisset: quo facto, in perpetuam rei memoriam fortia hæc sua acta, Collegii archivis inferenda curavit: Rector autem, à jurisperitis edoctus, *Prestyterum* qui *Absolutionem* publicaverit, eidem cum *Excommunicante* pœnæ obnoxium fore, *brutum fulmen* perferre mavult, quam insontem quempiam tanto periculo objicere.

De *Excommunicatione* istâ, cum apud *M. Jurieu* æque altum occurrat silentium, ac de *Rectoris* sceleribus apud *Epistola Authorem*; videtur nec *Episcopum*, illam inde laudem aucupatum, qua eum cumulat *Epistola*; nec *Rectorem* eorum scelerum reum fuisse, quibus

quibus eam onerat *M. Furien* : sed hunc, Episcopi acta id eo celebrâsse, ut ejusdem secum Collegii quondam alumnus, celebraret; illum, ideo totum librum (non dico concinnâsse sed) compaginâsse, ut invisum (licet ignotum) Latitudinarium calumniis confoderet : hunc *Melancthonis*, illum *Calvini* discipulum : Utrique suo more respondere conabor; huic, *leniter* & obiter; illi, asperius & ex animo. *Epistola*, (pauculis de *Heresium* incremento præfatis) hoc agit, ut *Convocationis Ecclesiasticae Jura & Privilegia* tueatur. *Jurisperitorum dictata*, *Regium Juramentum*, *Magnam Cartam*, &c. totus crepat : & totam molem huic fundamento superstruit, p. 19. *Ecclesia Societas* est; *in ordine ad finem supernaturalem instituta*; & *qua talis inhaerentem obtinet potestatem, se in ordine ad illum finem gubernandi*. In hac Societate *Ordo Hominum distinctus, particulariter authorizatus & qualificatus, ad docendum, instruendum, & gubernandum totum corpus, in relatione ad finem, &c.*

Ut

Ut blandissimè agam, concedo. 1. *Ecclesiam Societatem esse à Laicis distinctam.* 2. *Convocationem Ecclesiasticam*, licet ne tertia quidem parte à Clero parochiali electam, esse tamen *Ecclesie Repræsentativam.* 3. *Ecclesie* quatenus *Societati*, in membra sua jus esse legibus definitum.

At quam Epistola flagitat, *Dubia explicandi, Consequentias deducendi, & Obedientiam exigendi*, potestatem; penes *Convocationem* nostram, esse imò *Ecclesiam* illam *Catholicam*, tam accuratè sæpi in pulpitis nostris memoratam, h. e. *Congregationem omnium populorum Christianorum per totum orbem terrarum dispersam*; hoc enimvero credere nequaquam possum.

1. Ipsi * *Apostoli* penes se non esse denunciarunt *in populi Fidem Dominum*; quod tamen in hoc Postulato includi docent & Ratio & Experientia! Leges interpretandi potestas Legislativæ par est, & Consequentiarum deductio,

* 2 Cor. I. 24.

ductio, est novarum Legum Institutio.

Quis jam hujus potestatis terminus? Qui *Absolutum* in Rege dominium non ferunt, in *Convocatione Ecclesiastica* ægrè tolerabunt.

2. *Precaria* est illa potestas. Quæro enim: Estne à Deo an *Homini*bus? Ab *Initio*, an *Nupera*? Si à Deo & *Nupera*, quo *Nuncio*? quibus *Signis*? ubi *Loci*? quando *Temporis*, cælitùs donata? Sin ab *Initio* & perpetua fuerit; tum eo etiam sæculo, quo *Romanum* jugum excusserunt patres nostri, *Convocationi* *Fidem* & *Obedientiam* debitam detrahentes, non tam *Errorum Reformatores* erant, quam in *Gubernatores Rebelles*; ac author noster dum *Convocationis* præsentis *Jus* obtendit, *Schisma* damnat.

3. *Convocatio* proposito operi & *Impar* & *Inimica*. *Nunc*, si unquam (ait *Epistola*) à *Christianitate* hoc in regno stabilità, necessaria est *Convocatio*; cum aperta adeo in opinionibus & moribus licentia, *Religionis* & *Sacerdotii* contemptus adeo fixus ubique dominetur, cum

omne genus Hereses, Scepticismus, Deismus, imò ipse Atheismus, &c.

Heu! quantò latiùs *Malum* istud, quam hoc *Remedium*! Malis istis inter *Laicos* dominantibus, quid aliud conferet *Convocatio Ecclesiastica*, præter fomitem? *Contemptum* certè sui non tollit, sed auget quisquis *Impotentiam* cum *Impatientia* conjunxerit. Sæculum nacti sumus *Liberum & Sagax*; & pileo donati, dominorum nec jussa nec minas tanti æstimant, sed *Convocationis Consulta* fannis excipient, opinandi libertatis tenaces.

Jura, Privilegia, Jurisdictio, cum *Papali*, unde pendebant autoritate, antiquata; frustra jam eis *Legibus* fulciuntur, quæ nec ipsæ eis sæculis liberæ erant. Dum *in ordine ad Spiritualia* omnia *Regna Romanæ Ecclesiæ Provincialia* erant; *Convocatio Parlamenti Æmula*, & partim *Domina*, ea sibi jura vendicavit, quæ non *Populi* tantum, sed ipsius etiam *Ecclesiæ Libertatem* sustulerunt. Cum autem jam, non tantum per pristinam *Pontificiæ* potentiæ abrogationem, sed per nuperam

nuperam Legem, concessa sit Dissentientibus *Tolerantia*, quis huic Legi congruam æstimaverit, eam Convocationis Ecclesiasticæ potestatem, quæ concessam *Tolerantiam* irritam reddet?

Limitatam agnoscimus *Tolerantiam* illam, nec *Illimitatam* postulamus *Fidei Libertatem*; at quæ *Scriptura Sacra* ad *Salutem* sufficere denunciârunt, quidni sufficient ad *Pacem*? eis præsertim, qui Provinciam suam *future* tantum *vite salutem* spectare profitentur?

Perturbationes Pacis, omnibus ferè sæculis adeò frequentes & atroces, qui dogmatum varietati acceptas referunt, ipsum *M. Jurieu* audiant, suprâ, & in ipso hujus operis frontispicio citatum; tum demum veracem, cum falsam Ecclesiæ ideam in tertio sæculo introductam, tot funestarum divisionum productricem affirmaret

Istis aliisque malis *Convocationem* Ecclesiasticam, antidotum maximè specificum esse, quis negaverit, modò *Pacificam*, & primævæ *Caritatis* fœtricem; Ecclesiæ, primævam suam ideam, e-

210 APPENDIX.

jusque pomæriis justam & pristinam amplitudinem restituentem.

Plurimos esse, eosque pios & probos, qui in *Fide* consentientes, in *Liturgia* tamen cum *Ecclesia* communicare nequeunt, utinam non patêret. Quid jam Caritati maximè congruum? & quibus auxiliis tollentur offendicula? Certè, *nunc si unquam à Christianitate hoc in regno stabilitâ*, necessaria Convocatio, sed Benevola: At inter primas ab inauguratione, regis optimi curas fuit, ad opus Religiosissimum *Convocationem* invitare. Et *Episcopi* quidem (juxta promissam in rebus dubiis benignitatem) promptos se exhibuerunt: Sed probè novit Epistolæ hujus Author, qui fuerint, qui omnem boni fructus spem eâ voce præciderit, quæ *Angliæ leges*, quas ipsa Liturgiæ Præfatio mutabiles (ne dicam mutandas) denunciat; dum mutare se nolle profiterentur, eâpse voce in immutabiles, ab *Anglicis in Medicas & Persicas commutârunt*.

Inde desperatum est à Convocatione remedium: aliorum jam spectant pacificorum vota, & bellis externis cessantibus, interna dissidia ab aliis medicis sanata fore augurantur. Quærimoniis interim de inutilibus è longinquo itineribus, locum posthac non fore verosimile est, cum *Archiepiscopi* literis circularibus isti molestiæ præcaueatur.

Breviter, Dominante authoritate *Pontificiâ*, Convocatio Ecclesiastica eis juribus pollebat, quæ isti tyrannidi inservierunt. Isto excusso jugo, nullis legibus fulcita, ideo è pristina consuetudine cum Parliamentis associata, quod subsidia regibus largiora præberet: Jam, Laicis una cum Ecclesiasticis indistinctim taxatis, cum tolerantia & paci non conducere, sed obstare pateat, nec alios nisi amaros fructus producendo sit; quis dixerit Regem ulterius juramento obligari, quam ut *jura* illa quæ Epistola Ecclesiæ fundamentalia profitetur, viz. *Instruendi, Docendi & Gubernandi, cum relatione ad animarum salutem*, intemerata conservet,

debita interim aliis libertate conservata ?

Imò, hoc inter indulgentias regias numerandum, quod odium popolare ulterius provocandi occasiones præcîdat. Certè, siqua Proverbio Italico fides,

Gl' imperi malveduti non sono gran tempo ritinuti,

Ecclesiæ nil perniciosius, quam importuna in liberos jam animos Austeritas.

E*Pistola* sufficiant ista : Ad illum redeo qui terribiles *Latitudinarie Religionis consequentias*, argumento æq; à Veritate ac Ratione alieno, comprobare præ se ferens, malignitatem trucissimam atrocissimis Calumniis exercet.

Gloriatur *M. Jurieu*, se ab *Episcopo Exoniensi* missis contra *Arthurum Bury Collegii Exoniensis Rectorem processibus honoratum* : quem ille honorem ita rependit, ut libro disertim edito, rationandi legibus foedissimè violatis, malignitate

lignitate Dæmonica apertissimè prodita, penes Lectorem relinquat, utrum sibi an Episcopo fortissimè calumniandæ palma debeat.

Gloriam illam inter se ut volent dividant; Ego ad ipsius *Episcopi* & *Collegii Exoniensis* Archiva, de rei veritate provocho; imò ad ipsam *Episcopi sententiam* hac formâ conceptam.

Arthurum Bury, S.T.P. Rectorem dicti Collegii Exoniensis, propter ejus manifestam & multiplicem Contumaciam, & circumstantiis variis aggravatam, in non submitiendo se visitationi nostræ ordinaria, sed contumaciter se absentantem (quod repetundarum & criminum aliorum enormium, coram nobis detectorum & probatorum, imò hæresis metu fecisse videtur) officio Rectoris dicti Collegii Exoniensis, &c.

Sententiam istam an æque justè in linguam suam Gallicam, ac rem *Secularem* in *Ecclesiasticam*, transtulerit *M. Jurieu*; ex ipsis verbis invicem collatis constabit. Sic enim *Jurieu*,

* *Invenit Collegii Rectorem nomine Arthurum Bury, moribus & opinionibus corruptissimum: convictus est Rapina, Doli mali, vendidisse omnia domus officia, impuritatis, adulterii, & tandem Hæresis.*

Ista vera sint necne, quid Religione Latitudinaria refert? Imò, quo proprius illa ad veritatem accedunt, eò longius argumentum à *Ratione* errat; At nobis jam incumbit, authorem istum non *Rationis* tantum, sed *Caritatis*, imò *Humanitatis* hostem demonstrare.

Sententiæ Episcopalis phaleræ, parenthesi inclusæ, cum totam continent *Rectoris* Nequitiam, in totum prætermittendæ non sunt, sed breviter diluendæ.

Crimina alia enormia diluit Socrat. Historicus lib. 2. cap. 18. Est hoc Episcopis in more positum, ut eos qui abdicantur

* Il trouva que le Recteur, nommé Arth. Bury, étoit corrompu de cœur & d'esprit, autant, qu'on le peut être. il fut convaincu, de vol, de friponnerie, d'avoir vendu tous les offices de la maison, d'impureté, d'adultère, & en fin d'hérésie.

APPENDIX. 215

tur accusent, impios pronuncient, causas tamen impietatis minimè adjungant.

De *Repetundis* quod insinuat, crimen non esse, ipsa *Collegii Statuta*, & *Rectorum* præcedentium *Praxis* testantur. In hoc solum hic ab illis differt, quod pecunias acceptas sibi non retinuerit, sed Collegio ædificiis ampliando impenderit, addito insuper è suis plus quam duplo, ut è depositionibus patet. Cujusmodi *Repetundarum* reus ne sit, cavebit qui illis ædificiis fruitur.

De *Hæresi* sententiam *Episcopi* decreto *Universitatis* confirmatam gloriatur *M. Furien*. De utroque judicet eruditus *Lector*. Res autem illa ita se habuit.

Artium Magistri, per nuperam disciplinæ Academicæ laxitatem effrænes, indignati quenquam ex ordine suo, supplicio affectum; ne ulterius procederet licentiæ suæ cohibendæ periculum, ansam ab *Episcopi* *visitatione* oblatam arripuerunt, & *Vicecancellarium* tumultuantes adegere ut illud *Decretum* fieri curaret, cujus jam pœnitere

(si modo Pœnitere sit à Peccando desistere) ideo certum est, quia à Rege leniter moniti sunt, illorum non esse de *Hæresi* judicare.

Affulsit revera aliqualis *Visitator* spes, *Rectorem* Statutorum vi privandi, idque ob idem delictum quod in *Colmero* vindicaverat. Accusavit illum famuli cum *Colmero* expulsi filia, attentatæ pudicitiaæ suæ; nec occasione defuit *Visitor*.

Quam Accusatrix testem advocavit Ancillam, & post illam quotquot visum est examinavit: sed omnem operam suam, omnium unanimi *Rectoris* defensione, irritam inveniens; ipso *Sententie Silentio* illum absolvit. Quisquis enim criminationes inanes objectantem, sufficientem illam (modo veram) filere velle existimaverit; næ, ille *Visitatorem Stultitie*, æque ac *Rectorem Incontinentie* insimulaverit.

Conferantur jam omnia; *Visitor* irâ flagrans, *Collegii Socios* partibus suis addictos, & favoris captatores, per annos viginti sex *Rectoris* morum quoti-

quotidianos testes ; ad illum accusandum per scrutinium invitat, nec minimam labeculam invenit. Utinam *M. Furieu* istiusmodi ordealem ignem illæsus pertransire possit, in primo certè calumniæ suæ articulo, se purgare neutiquam potest, animo & mente corruptissimus.

B. Jacobum appello, qui cap. 3. v. 13. ait, *Si zelum amarum & contentionem habeatis in corde vestro, nolite gloriari, & contra veritatem mentiri : non est hæc Sapientia cælestis ; sed Terrena, Sensualis, Demonica.* En *Furieu* in effigie suspensum ! Gloriatur ille, se odio in Latitudinarios semper flagrâsse, odium istud zeli prætextu cohonestat, & cœlestem gloriatur : *Jacobus* è diametro, ab inferis procedere denunciat. Sit jam Rector omnibus eis criminibus inquinatus, quibus illum onerat *Furieu* ; *Terrenum* quidem & *Sensuale*, neutiquam autem *Demoniacum* reddent : Odium autem, ut Vocis *Satan* in aliam linguam, ita *Nature Satanice* in Hominem translatio est : Et quicquid *Diaboli* voce vel insinuatur, Calumniatori maximè

118 APPENDIX.

maximè debetur. *Accusator*, coram tribunali *Accusato* criminis diluendi locum præbet: At *Calumniatori* cum *Homicidâ* commune est, non posse ablatum restituere.

Cum hac *Animi* corruptione conjungitur summa *Mentis* corruptio.

Malim ego *Mahumetanam*, imò *Paganam*, imò *Nullam Religionem*; quam illam, quæ *Deum* exhibet, optimos suos & sincerissimos cultores, ob errores leviculos & involuntarios, æternis suppliciis addicentem. Malim atrocissimas in *Fratrem*, quam ipsum *Deum* calumnias. *Deus* (inquit) *me destinavit Latitudinariorum odii objectum* esse. Rogo jam, Estne *Odium* illud *Meritum* an *Immeritum*? Si *Meritum*, tum *Deus* illum destinavit, ad ea agenda, quæ odio merito habenda sunt: Si *Immeritum*, tum *Deus Odium*, quatenus *Odium* destinavit: quod (horresco inferens) *Satanicum* est.

Nec horridum istud *Dilemma* effugerit, si dixerit *Deum Orthodoxiam* directè destinasse, *Odium* autem non nisi per *Consequentiam*. Istam enim *Consequentiam*

sequentiam, & B. Jacobus & Res ipsa negant; cum ille doceat, hæc demonstrat, eò differre *Sapientiam Cælestem* à *Dæmoniaca*, quod illa lenis & pacifica sit.

Utcunq; autem sæpiùs vera sit *Grotii* observatio, *Calvini* dogmata Asperos efficere; aliquando tamen bonæ naturæ indoles, malignitati *Antidotum* præbet. At ipsum *Deum calumniari*, Consequentias infert, non *Accidentales*, sed æque *Inevitabiles* ac *Horribiles*.

Si enim *Iesus & Resurrectionis* fidem ad salutem sufficere; in aliis, *questiones inanes* devitandas, ore *Pauli* denunciârit Deus; fidelissimos tamen *Christi* servos, in *questionibus inanibus* sincerè errantes, æternis suppliciis puniat; nonne hoc fuerit animis laqueos tendere, ut utrinque capiantur, hinc *Simplicitati*, inde *Veritati* studentes?

Si jam *Christus* Judæorum, benefica Dei opera *Dæmoni* ascribentium, *peccatum irremissibile* denunciârit; quid de eis judicandum, qui *Dæmonis* malignitatem Deo optimo imputant?

Nescio equidem quomodo *terribilem Consequentiam* effugere possint, nisi *malignitatem* illam in se recipiant; confidentes, se illos odio habere quos Deus diligit: Tu autem *anima mea in eorum secreta intare noli.*

ISTA quidem non *Rectorem* solum, sed totum *Christianum* genus spectant. Quæ sequuntur, non tam *Jurieni Calumnias*, quàm *Episcopi Sententiam*, spectantia, cum privatam *Rectoris*, vel *Defensionem* vel *Excusationem* offerant, penes *Lectorem* erit vel perlegere vel negligere: Veram autem totius rei *historiolam* exhibebo, ad *Archiva* iterum atque iterum provocans.

Statutis Collegii *Exoniensis* *Visitator* constituitur *Episcopus Exoniensis*, limitata potestate *Visitandi de quinquennio in quinquennium*, per triduum.

Rector, cum *Subrectore*, *Decano*, & *quinque Scholaribus* maximè senioribus, omnium in Collegio querelarum arbitri, socios certorum criminum convictos expellere, & omnes *Jura Collegii* pro virili defendere tenentur. Qui libet

libet Socius in Societatem admittendus, juramento se obligat, nolle restitutionem ullis modis quærere, si ab eis expellatur qui ea in re interesse habent.

Illi, *Jacobum Colmerum*, Incontinentiæ convictum expellunt, is ad *Visitatorem* appellat; qui nuperrimè ad eam dignitatem evehctus, cum Statuta consulendi occasionem non haberet, supposito Collegii Socium eorum peritum esse; Rectorem & Seniores ad se evocat, illi se excusant; inde orta inter Visitatorem & Collegium, hinc de *Jurisdictione* asserendâ, inde de *Privilegiis* defendendis lis. Visitator, primò per Commissarium, postea per seipsum, ad Collegium accedit: Rector & Sociorum pars major, sub sigillo communi protestantur, se illi Visitationi secundæ submittere sibi non licere. Visitator, petitione Reginae in Concilio oblata, de contemptu queritur, orans ut Rector & Socii, ejus rationem reddant, & pœnas luant: causâ solenniter auditâ, dimittuntur accusati. Tertiò ad Collegium accedit Visitator, & eâdem repetitâ

repetitâ Protestatione excipitur: Omnes cum Rectore protestantes (h. e. majorem Sociorum partem) *ab officio & beneficio* per spatium trimestre suspendit; & sibi conscius, Rectorem sine quatuor è senioribus consensu amovendum non esse; illis suspensis qui revera seniores erant, assumptis aliis, Rectorem privat, & eis qui se submiserunt, h. e. minori parte, ut illi successorem eligant, præcipit.

ReCTOR privatus, & Socii suspensi ad Concilium Regium, è Visitatoris exemplo, confugiunt, & literas ad responsionem citatorias obtinent; ille, neglectis Literis, ad Curiam Legalem causam transfert, à tribus è quatuor Judicibus absolvitur Rector: ab illâ etiam Curiâ, ad Proceres in Parlamento appellat Visitator, ab eis revocatur judicum sententia; non è causæ merito, sed defectu authoritatis in curiâ quæ illam sententiam dederat: Sic, raro infortunio, ideo causâ cecidit Rector, quod errarit qui illum in jus traxit.

Nonnullis

APPENDIX. 223

Nec tamen dubitatum, quin coram *Rege* utpote *Visitatore* supremo lis pendeat. Illic semper determinatæ lites *Academicæ*, illuc *Visitator* ipse appellaverat, illuc *Responsionem* suam afferre iussus est. Si jam ii, quos *Prærogavam Regiam* tueri spectat, *Visitatoris Ordinarii* in *Supremum* Contumaciam, non Indemnem solum sed *Victricem* velint; *Officiolo* suo cedere mavult *Rector*, quàm eas inter angustias versari, ut quoties effrænus aliquis deliquerit, toties ambigendum habeat, utrum delicta impunita prætermittendo, an Collegii privilegia *Visitatoris* arbitrio subjiciendo, violanda sint, quibus tenetur (quia se teneri judicat) *Juramenta*.

Istæ demum sunt, quas tantopere minuitur *M. Furieu*, *Latitudinaria Religionis Consequentia*: Absit ut multis ea *Terribilia* videantur quæ *Christus Latissima* denunciavit, *Persecutionem*, *Contumelias*, & *omnimodas Maledictiones Mendaces*, sui & *Iustitiæ causâ*, *perpeti*.

Nec

224 APPENDIX.

Nec alios spectat periculum istud, præterquam *Collegiorum in Academiis Præfectos*; eousque tutos, dum utrinque odium in se conflare cavent, hinc Morum Licentiam cohibentes, inde Fidei Libertatem asserentes.

Melius interim *Ecclesia Anglicana* imminētis *status indicium obtineri non potest*, quam apud Academias quotidie acta: Ibi Educationem percipiunt *Nobiles*, inde per universum regnum disperguntur *Ecclesiastici*: Si ergo per duorum nuperorum Regum vel exempla vel incuriam, adeo laxatæ sint disciplinæ habentæ, ut Junioribus Statuta Academica, imò Præcepta Divina violare, quam Præfectis ea vindicare, tutius sit: ingruenti Licentiæ sufflumen à gubernatoribus adhibendum, si quis negaverit, Rectorem istum intempestivè rigidum, officio suo jure privatum censeat: ille interim tristem severitatis suæ comprobationem deprecans, eam sibi benedictionem gratulatur, quàm Christus mala omnia justitiæ causâ subeuntibus promisit.

Conclusio.

CONCLUSIO.

Quin relictis in arena monomachis, instructas utrinq; copias, & utriusq; partis Consequentias cursim & quasi e longinquo lustremus. Spectari autem possunt vel in *Radice*, vel in *Fructibus*.

Radix omnimodæ vel Pietatis vel Impietatis est *Divinae Perfectionis Ambitio*, hinc Perversa, inde Congrua: Impius Perfectiones Dei *Monarchicas*, Pius *Communicabiles* anhelat. Ambitiosus Majestate, Avarus Omnisufficientia, Superbus Celstudine, Curiosus Scientiâ, alii aliis, at omnes aliqua perfectione ad aliqualem divinitatem aspirant.

Christum voluit *Socinus* Creationis authorem esse, sed *Nova* tantum: & hanc quidem veteri aliquoties accommodat B. *Paulus*: nominatim I Cor. II. 3. De *Adami* fato pro Corinthiis metuit, *Evam*, *Serpentem*, sciendi prurigenem agnoscit, ipse etiam Dei nomine arbore scientiæ interdicat, sed eodem successu. *Gnostici* enim se insinuantes

nuantes, & *Apostolos* æmulantes, ut discipulos ad se pellicerent, *Simplicitatem* tanquam *Nuditatem* animi contempserunt, scientias arcanas, & *Myſteria* sublimia jactitarunt, discipulos *Apostolorum*, alios ad se alliciunt, alios persequuntur. *Apostolus*, & hic & sæpe alias, ut *Novam Creationem* à *Serpentium* istorum astutiis conservaret, ad perfectionum Dei *Communicabilium* ambitionem excitat. Eph. 4. 23. *Renovemini in Spiritu mentis vestrae, & novum hominem induamini, qui creatur secundum Deum in Justitia & Sanctitate veritatis.* Ne malâ vocis interpretatione decipiamur, huc referenda sunt, quæ harmonica Epistola ad *Colossenses* scripsit. Coloss. 3. 10. *Induamini novum hominem, renovatum (eis ὁνιζωον) ad Agnitionem secundum imaginem creantis: Colossenses* scilicet monet; ut id agnoscant, quod *Ephesio* nosse supponit, imaginem Dei in libidinum abjectione, & vera morum Sanctitate consistere. Et rei jam nostræ accommodatissimè B. *Johannes*, 1 Jo. 4. 8. *Qui non amat Deum ignorat, quia Deus*

Deus amor est. Hæc & similia per Apostolos sparsim, scripta Christi ovium characteri inserviunt, *Ex hoc dignoscant omnes vos discipulos meos esse, si vos mutuò diligatis.* En jam utriusque Religionis Radices!

Hinc vera *Dei Imago*, eis perfectionibus splendet, ad quas creatus est homo, & offuscata renovanda est, de qua B. *Jacobus*, *Sapientia Cælestis primò Pura*, deinde *Pacifica*, &c.

Illinc *Originale Peccatum*, Monarchicæ Dei perfectionis ambitio. Torquentur scil. omnia Scripturæ Sacræ dicta, novæ formantur Doctrinæ; in qualibet doctrinâ multiplicantur Quæstiones quælibet Quæstio in Articulos dividitur, quilibet Articulus objectionibus oneratur; sic in nova creatione oritur arbor Scientiæ, multis ramificationibus distensa, at non à Deo, sed *Serpente* plantata, nec nisi furculis, incendiorum somitibus fœta: Hæc enim in fascēs (*Systemata* per Enantiosin dictas) colligata contentionum materiam præbent; eis qui omnia recta esse contendunt, *Orthodoxis* dictis; qui de aliquibus id negant, *Heterodoxis*; & ab Ecclesia,

228 APPENDIX.

Ecclesia, non Paradisso, abigendis.

His Radicibus quinam oriantur *Fru-ctus*, aspiciamus. Hi autem & *Homines & Deum* spectant.

De eis quæ *Homines* spectant consulendus est B. *Paulus* ad eosdem *Corinthios*, 1 Cor. 8. 1. De *Idolo* oblati, novimus nos omnes scientiam habere. Scientia inflat, at Caritas ædificat, &c.

Gnostici scilicet, majoris Scientiæ prætextu, se & *Apostolis* prætulerunt, & Persecutionibus subtraxerunt: nōsse se *Idolum* nihil esse, eoque *Idolis* sacrificantes nihil agere; at alios ea scientia destitutos, idem agentes, peccare jactitârunt. *Corinthii* ea de re *Apostolum* consulunt; respondet ille, sibi etiam Scientiam esse; cum autem qui Scientiæ ita confidit, ut Caritatem lædat: eapse illius defectum prodere; qui autem Deum amat perfecta Scientia pol-
lere. Scientia (inquit) inflat, at Caritas ædificat.

Animum procari supponit *Rivales*, *Elevationem* utrinque promittentes, sed modo longè diverso: Scientiam eo modo *Animum* elevare quo *Carnem* Tumor
Caritatem

Caritatem, eo quo Cementum Aedificium.

Carnem autem elevat *Tumor*, vel per ardoris *Excessum*, vel ejusdem *Defectum*.

1. *Ardoris Excessu* tumet *Ulcus*. *Apostema* Sanguinem extravasatum denotat, cujus particulæ heterogeneæ, per fermentationem æstuentes turgent; & carnem majore Rubore floridam, Pulsu robustam, Complexione nitidam, Magnitudine grandem efficere videtur: interim tamen, & ei quod possidet, & aliis quibus assidet membris, imò toti corpori dolorem infert, & tandem in Corruptione desinit. Sic, quod *Augustus* de infami sua *Julia*, idem *Apostolus* de pseudo-orthodoxia dicere videtur, *Familie nostræ vomica* est.

Imò, hoc testatur ipse *Jurieu*, *Tertio seculo* nova *Ecclesiæ* ejusque unionis idea solutam primævam continuitatem, & doctrinarum minuscularum fermentatione, Tot ortas contentiones queritur, addo & *Tantas*: In diverbium enim abiit *Odium Theologicum*: In Exemplum cedat *Jurienanum*.

Apostemata

Apostemata interim, de dolore quem inferunt queruntur: nihil apud illos detestabilius quam *Hæreticus*, qui ipsi omnium *Hæreticissimi* sunt: eodem modo tractandi, quo *Apostemata*: Medici scilicet, ubi medicamenta sua dissipando humori morbifico non sufficere experti sunt, ab operâ irritâ desistentes, naturam ad suppurationem procedere permittunt. Eodem ritû *Apostolus* cum *Hæreticis* agi præcipit *Tit.* 3. 9, 10. *Stultas quæstiones, & genealogias, & contentiones, & lites legales suge, sunt enim inutiles & inanes. Hominem Hæreticum post unam & alteram monitionem de vita: gnarus talem perversum esse, & peccat, ut sui damnator.* Hac unicâ vice in Sacra Scriptura occurrit vox *Hæreticus*; hinc curiositate, illinc contentione stipatus, & conscientia propriâ damnatus. Hinc ergo petenda & mensuranda *Pravitas Hæretica*: non est Error simplex, non est cum aliis eodem Errore implicatis consensus; sed de quæstionibus leviculis, grave dissidium, *Caritatis Contemptus*, *Scientiæ prohibitæ studium*;

cum

cum hujus interim *Levitas*, illius *Pondus* ipsum latere nequeat: Eoque quilibet *Fidelis*, cum *Augustino* audacter profiteri & possit, & debeat, *Errare possum; Hereticus esse nolo*: & in eos contumeliam retorquere, injustissimè viris pacificis impactam; quos invisissimis pellibus obteetos, ferinis odiis & dilaniant & dilaniandos aliis proponunt, cum sibi debeatur illud non dico Odi-um sed Nomen.

2. Alter tumendi modus est *Hydropicus*; Ubi viscere aliquo, vel oppilato vel corrupto, labascunt functiones vitales: pro *Sanguine* spirituosò fit *Ichor* vapidus, torpidus, putidus; qui circulationi ineptus, & stagnans, membra Mole quidem auget, sed Usu privatur, & Morti præludit.

Huc spectant quæ *Timotheum* monet *B. Paulus* 1 *Tim.* 6. ubi duos exhibet characteres, Fidei Sanæ unum, Tumoris Hydropici alium.

Versu tertio id afferit, imò ter inculcat, quod nos supra diximus, Fidem ideo inter Virtutes Numerari, imò Eminere, quòd omnes promoveat.

232 APPENDIX.

Siquis (inquit) *aliter doceat, nec ad sana domini Jesu Christi verba accedat, & doctrinam quæ est secundum pietatem.* Forsan hic verba Domini celebrat, non in Genere tantum, sed Particulatim ea quibus se animarum Medicum profiteatur, *agrotis sanandis advenantem*, Matt. 9. 12. & de eis queritur qui ad eum non accedunt ut vitam habeant. Jo. 5. 40. Certè eâdem & Allegoriâ & Voce, Apostolus hic eum reprehendit qui non *λογίζεταί* accedit ad Verba Sana, & Doctrinam quæ Pietati congrua est. h. e. Evangelium, quod hoc maximè agit, ut ad Pietatem peccatores convertat, idque Promissis, Comminationibus, Præceptis, Hortamentis, omne genus modis annititur.

Versu quarto huic verbo salutifero hydropem spirituales opponit, Intumuit, nihil sciens, sed *ροσών* circa quæstiones & logomachias, à quibus oritur Invidia, Contentio, Blasphemia, Suspiciones male Disputationes perversa hominum mente corruptorum, & à veritate deficientium, existimantium pietatem lucrum

*crum esse, ab ejusmodi hominibus te a-
verte.*

Maximè hic observandum, ita hunc *Tumorem illi Doctrinae* opponi, ut non Certissima tantum, sed Adæquata ejus pernicies videatur. Quod enim *Corinthios*, 2 *Cor.* 4. 4. de mundi hujus Deo docuerat, *neminem latere Evangelium nisi perditos, quibus ille oculos occæcaverat*; idem hic de *Gnosticis* dicit; ne autem sibi contradicere videatur, illud notat quod experientia comprobabat, eos qui Scientiæ studium præ se ferunt, animo tamen Lucri amore teneri.

Tandem, ut repetitæ sæpius monitiones altiùs animo *Timothei* infideant, Epistolam eâdem cautione claudit, *O Timothee depositum custodi, fugiens anilia inaniloquia, & oppositiones scientiæ, falsò sic dicta; Quam nonnulli professi, de Fide errârunt. Gratia tecum. Amen.*

Nequis hic erræt, Non ita Scientiæ detrahimus ut Ignorantiam dicamus devotionis matrem, sed Fidei Simplicitem tam Ignorantiæ quàm Gno-

sticitati opponimus: Hinc *Depositum* studiosè conservandum, inde *Scientiam* non merito sed falsè sic dictam contemnendam. Hoc monentem videmus Apostolum, hoc comprobant & Ratio & Experientia.

Finitum esse Cor Humanum dicitur *Ratio*, eoque quantum partium studio datur, tantum Pietati detrahi: Et suffragatur omnium sæculorum *Experientia*, eodem gradu Frigere tam Pietatem in Deum, quam Caritatem in Fratres, quo fervent Theologorum disputationes: Animis utroque Tumore occupatis.

At longè aliter animum evehere *Caritatem* docet *Apostolus*, *Caritas* enim *Ædificat*, *Cementum* scilicet officiosâ suâ mollitiæ, omnium generum & figurarum lapides arctissimis amplexibus secum & cum aliis ita conjungit, ut à mutua & inseparabili unione *Totum ædificium* harmonicè compactum crescit ad *Templum Sanctum in Domino*. Eph. 2. 21.

Hanc

APPENDIX. 235

Hanc ramen Allegoriam capite destitui advertens, aliunde supplet Eph. 4. 15. *Veritatem in amore colentes,augeamur erga eum in omnibus qui caput est Christus. A quo totum corpus coaptatum & compactum per supplementum cujusque artus, secundum efficaciam in Mensura cujusque partis, incrementum corporis fit ad Ædificationem ejus in Amore. Eâdem etiam Allegoriâ Colossenses à curiositate dehortatur. Col. 2. 18. Nequis in ea intrudat quæ non vidit, inaniter elatus animo carnali, & Caput non tenens, à quo Corpus totum per artus & ligamenta sustentatum & compactum incremento Dei crescit.*

Utrum hac an illâ Alegoriâ magis delectatus sit *Apostolus*, non æquè patet, ac utriusque ad Caritatem Scientiæ præferendam Utilitas.

Et fæliciter aliquandiu processit Ædificium, dum tandem præ nimio *Mysteriositatis* studio, facta linguarum confusione plusquam *Babelicâ*, operarii ne sua quidem ipsorum, nedum alii aliorum verba intelligerent. Inter cæteras, voces *Hæresis* & *Hæreticus* inter

236 APPENDIX.

se confusæ, genuino sensu privatæ sunt.

Hæresin scilicet in Sacra Scripturâ non damnari suprâ observavimus, & eandem nominis integritatem eousque conservavit, dum per Theologorum contentiones, deficiente caritate dehisceret fabrica.

Hoc ex * *Epistola Constantini*, ad *Chrestum Syracusorum* Episcopum data, patet. Ibi enim ipsa Religio Christiana, respectu ad totum genus humanum habito, *Hæresis Catholica*, & mox *Sanctissima Hæresis* nuncupatur.

At sæculis subsequenribus, gliscente inter partes, præsertim *Arianam* & *Orthodoxam*, odio; cum se mutuis contumeliis lacerarent, utrinque *Hereticos* appellitârunt: jamque per vocum Cognitionem, factâ Confusione, Dogmate dissentientes, quantumcunque pacifici, *Heretici* dicebantur: tandem Inquisitione è latebris extrahuntur, Hæresis non tantum Manifesti, sed Suspecti; & in-

versâ

* *Socrat. Histor. lib. 10. cap. 5.*

versâ genuinâ vocis significatione, *Hæretici* dicuntur qui persecutionem non Inferunt, sed Ferunt.

Ista si *Ædificationi*, quanto magis *Corpori* incongrua! Diversas in Ecclesiâ *Hæreses*, totidem esse in *Corpore Membra*; utcumque vel situ distantia, vel figuris diversa, vel aliter dissimilia; eisdem tamen artuum juncturis, & separata & connexa, dum ab eodem capite pendent; Corpus derivatâ inde communi vitâ, non distrahi, sed *augeri ad sui ædificationem in amore*, duplici jam *Allegoriâ* docet *Apostolus*, vult ipse caput *Christus*, flagitat rerum *Natura*, & aliquandiu effecit *Primæva Caritas*.


Illud enim erat Ecclesiæ incrementum, ut se in amplissimas regiones quaqua versum dilataret, ulterius semper extensura, ni illâ ipsa Prosperitas, à *Simplicitate* primùm, deinde à *Caritate* animos corrupisset. Piget pudendas quarti primùm, deinde subsequen-
tium sæculorum contentiones, piget tot amœnissimas & amplissimas regiones, per *Mahometismum*, cætera ridiculum, solâ Disputacitatis prohibitione prosepium, à *Christianitate* avulsas, memorasse. Nolo tristi spectaculo immorari, nolo truncatæ tot membris Ecclesiæ, hodiernas etiam contentiones contemplari: Istæ tamen sunt amari zeli *terribiles Consequentia*!

Aliæ in ipsum *Deum* immediatè feruntur.
Originalis

Originalis res abditas rimandi prurigo, in animi foetus indulgentia, ambitio, &c. leves animas ita corrumpant, ut eas maximè spectet *Davidicum* illud, *Improbè cogitasti me tibi similem esse*: mox se, tantò Deo gratiores imaginantur, quantò magis tales sunt, qualem illum esse existimant, & flammās infernales à cœlo incensas putant.

Hæc adedò graphice depinxit *Jacobus* ut mirari subeat, posse quenquam deformitatem pulchritudini, malitiam benignitati, inferna cœlestibus, Satanam Deo præferre. Utrumque proponit *Jac* 3. 13. &c. *Quis inter vos sapiens & discretus? ostendat è bona conversatione opera sua in lenitate Sapientiæ. Sin zelum amarum & contentionem in corde vestro habeatis, nolite gloriari & mentiri contra veritatem. Non est hæc sapientia desuper veniens, sed terrena, sensualis, dæmoniaca. Ubi enim zelus & contentio, ibi dissidium & omne opus malum. Superna autem sapientia, primum pura est, deinde pacifica, lenis, facilis, plena misericordiæ, & fructuum bonorum, sine partium studio & hypocrisi. Fructus autem justitiæ in pace seritur eis qui pacem faciunt. Faxit Deus uberem messem, & pacificis benedicat!*

F I N I S



MYSEVM
BRITAN
NICVM

Errata obvia Lectori corrigenda reliqua sunt: p. 131. lin. ult. lege, *quasi eandem animam in eodem hominem, utcumque mutato corpore, conservare.*

in
ves
pe-
me
io-
nt,
nas

ut
ta-
in-
re,
uis
na
ia.
pe-
ra
ve-
Tbi
ne
ri-
is,
ne
m
nt.
cis

D
a
ma